

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

1 ноября 2024 г. состоялась IV Всероссийская научно-практическая конференция «Духовно-нравственные и социокультурные основания национального единения и согласия в праве». Конференция организована кафедрой теории и истории права и государства юридического факультета ЮРИУ РАНХиГС и приурочена к государственному празднику Дню народного единства. К научному обсуждению таких актуальных проблем, как духовно-нравственные начала российского права; социокультурные основания национального единения и их выражение в российском праве; ценностные аспекты права в условиях цифровизации; культурно-цивилизационное развитие Российского государства в правовом измерении; правовая экспертиза как средство сохранения правового разнообразия в Российском государстве и многих других вопросов, присоединились более 100 известных и молодых ученых из Ростова-на-Дону, Москвы, Белгорода, Ельца, Таганрога.



Высокий уровень научной дискуссии своими пленарными докладами задали **Пашенцев**

Дмитрий Алексеевич, д.ю.н., профессор, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации; **Шапсугов Дамир Юсуфович**, директор центра правовых исследований ЮРИУ РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ; **Овчинников Алексей Игоревич**, д.ю.н., профессор, проректор по научной работе Донской духовной семинарии, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Южного федерального университета, профессор кафедры теории и истории права государства ЮРИУ РАНХиГС, иерей; **Шатковская Татьяна Владимировна**, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой теории и истории права и государства ЮРИУ РАНХиГС; **Небрятенко Геннадий Геннадиевич**, д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» и другие ученые.



В результате конференции участники приняли резолюцию о дальнейшем обсуждении «Доктрины национального единства России» и проекта закона «О духовно-нравственной безопасности России». Материалы конференции будут опубликованы в сборнике конференции и в очередном номере журнала «Вопросы государства и права».

Дискуссионная площадка научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник»

15 ноября 2024 года в Южно-Российском институте управления Президентской академии состоялась *дискуссионная площадка научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник»*. Участниками стали ученые из городов – Москва, Грозный, Тюмень, Йошкар-Ола, Ростов-на-Дону, представители вузов: МГУ им. М.В. Ломоносова, Финансового университета при Правительстве РФ, Тюменского государственного университета, Научно-образовательного центра «Мета», Института государства и права Российской академии наук, Чеченского государственного педагогического университета, Института государства и права Российской академии наук, Марийского государственного университета, Южно-Российского института управления при Президентской академии.

Темой дискуссионной площадки № 9 стало обсуждение статьи авторов Алексева Р. А., Абрамова А. В. «Конституционные преобразования политических систем постсоветских государств Центральной Азии», опубликованной в научном журнале «Северо-Кавказский юридический вестник» № 3. 2024, <http://vestnik.uriu.ranepa.ru/index.php/vestnik/article/view/1297>.

С докладом по тематике обсуждаемой статьи выступил **Алексеев Роман Андреевич** – к. полит. н., доцент кафедры «Государственной политики» факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ, главный редактор «Журнала политических исследований» (ИНФРА-М).

Инициаторами дискуссионной площадки выступили – главный редактор научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник» **Шапсугов Дамир Юсуфович**, доктор юриди-



ческих наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, директор центра правовых исследований Южно-Российского института управления РАНХиГС и начальник отдела развития научных журналов ЮРИУ РАНХиГС **Людмила Леонидовна Садовая**.

В приветственном слове главный редактор научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник» **Шапсугов Дамир Юсуфович** отметил, что обсуждение данной тематики для редакции журнала – долгожданное событие. Безусловно сегодня весьма ак-

туальны вопросы: как сложилось постсоветское развитие республик, входивших в состав СССР, насколько пригодился опыт предшествующего развития в конституционных преобразованиях в постсоветских республиках, в данном случае, Центральной Азии, каково соотношение фактических и юридических конституций, насколько отражен в них самобытный опыт политического, правового и социально-экономического развития народов, создавших эти государства.

Знакомство с текстами конституций, подчеркнул выступающий, свидетельствует о восприимчивости западно-европейского опыта политико-правового строительства, что выражается в употреблении западно-европейской конституционно-правовой терминологии, подобно тому как это реализовано и в Конституции Российской Федерации.

Национальная терминология применяется фактически в основном в названиях органов власти и должностей в аппарате власти, административно территориальных единиц. Тем не менее, ощущается известное влияние конституционно-правового опыта постсоветской России. В этой связи нельзя не отметить конституционно-правовой статус Республики Каракалпакстан в составе Республики Узбекистан, конституция которой закрепляет суверенный статус Республики Каракалпакстан, право ее выхода из состава Республики Узбекистан, а регулирование

взаимоотношений между республиками осуществляется на основе договоров и соглашений. Возможные споры между республиками должны решаться согласительными комиссиями, утвержденными на взаимной основе.

Как известно, такой способ организации взаимоотношений между центральной властью и властью составных частей федеративного государства, широко применялся в России в постсоветский период, будучи подготовленным советским законодательством последнего периода существования СССР. По утверждениям представителей российской государственной власти и ряда ученых-юристов подобный опыт был реализован в Конституции РФ 1993 года, в которой, однако, нет положений, аналогичных тем, которые закреплены в конституции Республики Узбекистан. Внимательное сравнение текстов конституций названных здесь стран, возможно позволит выявить и другие особенности конституций постсоветских государств. Хотелось бы надеяться, что их обсуждению будет уделено определенное внимание, наряду с другими, которые участники дискуссии сочтут возможным или необходимым подвергнуть обсуждению и выразить надежду, что как их результат могут быть сформулированы нужные выводы, которые окажут позитивное влияние на конституционное развитие всех постсоветских государств.

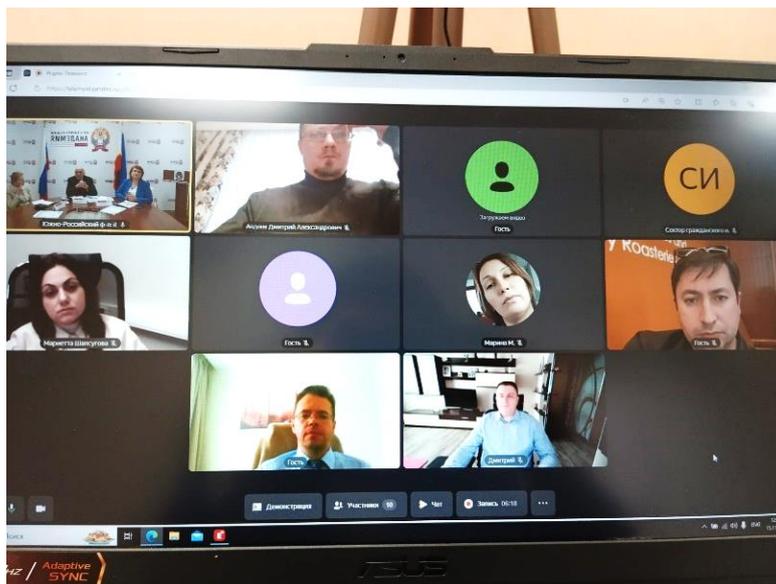
С докладами выступили:

Шапсугова Мариетта Дамировна – к.ю.н., доцент, начальник юридического отдела ГБУ г. Москвы «Спортивный комплекс “Мегаспорт”», руководитель научно-образовательного центра «Мета», с докладом на тему: «Внедрение технологии искусственного интеллекта как катализатор конституционных преобразований»; **Сайдумов Джамбулат Хамидович** – д.ю.н., старший научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук (г. Москва), профессор кафедры истории Чеченского государственного педагогического университета, Грозный, с докладом на тему: «Конституционное строительство в бывших автономных республиках СССР: чеченский путь от сецессии до возвращения в российское политико-правовое пространство»; **Авдеев Дмитрий Александрович** – к.ю.н., доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, Тюмень, с докладом на тему: «Конституционно-правовая модернизация форм правления современных государств»; **Овчинникова Юлия Сергеевна** - к.ю.н. научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права ИГП РАН г. Москва, с докладом на тему: «Страхование гражданской ответственности за причинение вреда при внедрении искусственного интеллекта: правовые аспекты»; **Мокосеева Марина Александровна** – к.ю.н., доцент кафедры публичного права России и зарубежных стран Марийского государственного университета, Йошкар-Ола, Россия, с докладом на тему: «Анализ и рецензирование научной статьи “Конституционные преобразования политических систем постсоветских государств Центральной Азии”».

Дискуссионная площадка прошла на высоком уровне. Представленная к обсуждению научная статья получила большой резонанс среди ученых и вызвала бурные обсуждения по представленной к обсуждению тематике.

С экспертным мнением выступил Баранов Павел Петрович – д.ю.н., профессор, академик РАЕН, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ЮРИУ РАНХиГС.

Участники дискуссионной площадки выразили пожелание продолжить обсуждение данной тематики на страницах научного журнала «Северо-Кавказский юридический вестник».



25 ноября 2024 года в Южно-Российском институте управления РАНХ и ГС состоялись **III Шапсуговские чтения – Всероссийская научная конференция с международным участием «Проблемы становления индивидуальной и коллективной свободы в конкретном этническом обществе».**

В организации и проведении конференции приняли участие ученые, представлявшие РАНХ и ГС (Москва, Ростов-на-Дону), Бакинский государственный университет, Кабардино-Балкарский государственный университет, Дагестанский государственный университет, Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований, Тюменский государственный университет.

Со вступительным словом и докладом к участникам конференции обратился «виновник мероприятия» – доктор юридических наук, профессор, директор центра правовых исследований ЮРИУ РАНХ и ГС, главный редактор журнала «Северо-Кавказский юридический вестник», академик АМАН **Дамир Юсуфович Шапсугов.**

Во вступительном слове он поблагодарил участников конференции за проявленное внимание к его научному творчеству, выразил пожелание, чтобы формат конференции соответствовал ее содержательной части, обратив внимание на то, что в данном формате, в отличие от других научных мероприятий, необходимо обсуждение творчества ученого, а не рассуждения на различные темы, не имеющие отношения к нему. Это необходимо, подчеркнул докладчик, чтобы на основе анализа творчества были критически осмыслены идеи и способы познания, на которых они базируются, высказаны советы и рекомендации, важные для последующих научных исследований. Для любого автора научного произведения чрезвычайно важно как (адекватно или неадекватно) воспринимаются коллегами-учеными выдвигаемые им идеи, основания, составляющие особенное содержание каждого отдельного творчества.

В докладе «Проблемы познания свободы в юридической науке» **Д. Ю. Шапсугов** проанализировал три основных вопроса, связанных с исследованием свободы человека – выделение предмета исследования, определение адекватной ему методологии исследования, опирающихся на теорию отражения, или творчества, опираясь при этом на высказывания: И. Канта о главном недостатке старой метафизики (слепое следование предмету) и К. Маркса о главном недостатке всего предшествующего материализма, берущего предмет, действительность, чувственность в форме объекта и в форме созерцания, Гегеля о понимании метода познания, проанализировал исследовательский потенциал этих подходов. Затем, опираясь на созданный огромный информационный материал, новые способы организации научного знания в целостность, в процессе становления информационного общества, отметил его значение для становления культуры творчества, в частности, в юридической науке, формирования новой логики – логики творчества, основанием которой является свобода мысли.

В своем докладе д.и.н., академик АМАН **Ф. А. Озова** подробно остановилась на лингвистическом анализе термина «свобода» на разных языках народов Кавказа в сравнении со значением этого термина в западно-европейских языках, опираясь при этом на анализ социальных структур и систем власти, ставших источником для возникновения и развития конкретного содержания свободы в разные периоды развития кавказских народов.

Участники конференции обратили внимание на масштабность предложенного подхода к исследованию свободы человека, указали на необходимость дальнейших исследований в рамках предложенных направлений.

Широкий обзор понимания нравственности, ее исторического развития и значения в становлении культуры и свободы человека в азербайджанском обществе дал д.ю.н., профессор **Х. Д. Исмаилов.**

В рамках обсуждения поставленных вопросов выступили:

Т. В. Шатковская – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС. Тема выступления: «Проблема определения творческого характера деятельности в юридической науке и практике».

А. Н. Маремкулов – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова. Тема выступления: «Современные вызовы для свободы и обычного права в условиях глобализации».

М. Д. Шапсугова – кандидат юридических наук, доцент, начальник юридического отдела ГБУ г. Москвы «Спортивный комплекс “Мегаспорт”», руководитель научно-образовательного центра «Мета». Тема выступления: «О роли эксперимента в научном творчестве».

В обсуждении приняли участие: докт. геол.-минералог. наук, проф. ЮРИУ РАНХиГС **А. В. Кокин**, а также **Д. А. Авдеев** – к.ю.н., доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета.