

Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 4. С. 102–109
North Caucasus Legal Vestnik. 2024;(4):102–109

Проблемы гражданского и предпринимательского права

Научная статья
УДК 347.6

<https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-4-102-109>



EDN XNNVSF

Вопросы качественного улучшения правового оформления наследственных прав для усиления мер государственной защиты прав наследников по закону

Михаил Борисович Смоленский

Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростов-на-Дону, Россия,
rta-sf@mail.ru

Аннотация. В условиях сегодняшних вызовов и угроз одним из приоритетных направлений государственной политики в России выступает качественное улучшение законодательства в области наследственного права. Правовая составляющая в указанной области является важнейшим инструментом в механизме перехода права на имущество на основе норм наследственного права, соблюдение которых снимает социальную напряженность и предотвращает бытовые конфликты. Вопросы, поднятые в настоящей статье, являются своевременными и весьма актуальными, так как на практике возникает множество проблем, столкновений правовых норм, несоответствий между законами. Граждане подчас не могут реализовать свои законные наследственные права по причине различных формальностей, пробелов. Детальное изучение и разработка теоретических положений по вопросам качественного улучшения правового оформления наследственных прав позволит наработать основу для внесения в законодательство изменений, с целью его усовершенствования, а также более детально изучить оформление наследственных прав в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации применяя для этого следующие методы: формально-логический, диалектический, системного анализа и сравнительно-правовой. Для достижения заявленной цели автор считает необходимым решение следующих задач с целью выработки рекомендаций по качественному усовершенствованию текущего законодательства в указанной сфере: детальное рассмотрение действующего правового регулирования наследственных прав; изучение действующего порядка оформления наследственных прав, исследование проблем правового оформления наследственных прав, а также выработка предложений решения проблем более качественного оформления наследственных прав. Реализуя указанные задачи, автором в рамках данной статьи проанализированы особенности и проблемы норм права, регулирующие наследственные правоотношения, защищающие права наследников и предложены варианты по совершенствованию данных норм.

Ключевые слова: наследник, наследодатель, наследственные правоотношения, открытие наследства, принятие наследства, законы, вопросы, проблемы, совершенствование

Для цитирования: Смоленский М. Б. Вопросы качественного улучшения правового оформления наследственных прав для усиления мер государственной защиты прав наследников по закону // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 4. С. 102–109. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-4-102-109>. EDN XNNVSF

Issues of qualitative improvement of the legal registration of inheritance rights to strengthen measures of state protection of the rights of heirs under the law

Mikhail B. Smolenskiy

Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russia, rta-sf@mail.ru

Abstract. In the context of today's challenges and threats, one of the priorities of state policy in Russia is the qualitative improvement of legislation in the field of inheritance law. The legal component in this area is the most important tool in the mechanism of transfer of property rights based on the norms of inheritance law, compliance with which relieves social tension and prevents domestic conflicts. The issues raised in this article are timely and very relevant, since in practice there are many problems, collisions of legal norms, inconsistencies between laws. Citizens sometimes cannot exercise their legitimate inheritance rights due to various formalities and gaps. A detailed study and development of theoretical provisions on the qualitative improvement of the legal registration of hereditary rights will allow us to develop a basis for making changes to the legislation in order to improve it, as well as to study in more detail the registration of hereditary rights in accordance with the civil legislation of the Russian Federation using the following methods: formal-logical, dialectical, system analysis and comparative legal. In order to achieve this goal, the author considers it necessary to solve the following tasks in order to develop recommendations for the qualitative improvement of current legislation in this area: a detailed review of the current legal regulation of inheritance rights; study of the current procedure for registration of inheritance rights, research of problems of legal registration of inheritance rights, as well as the development of proposals for solving problems of better registration of inheritance rights. Realizing these tasks, the author analyzes in the framework of this article the features and problems of the norms of law governing hereditary legal relations, protecting the rights of heirs, and suggests options for improving these norms.

Keywords: heir, testator, hereditary legal relations, opening of inheritance, acceptance of inheritance, laws, issues, problems, improvement

For citation: Smolenskiy M. B. Issues of qualitative improvement of the legal registration of inheritance rights to strengthen measures of state protection of the rights of heirs under the law. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2024;(4):102–109. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-4-102-109>. EDN XNNVSF

Введение

В современном мире в период постепенной глобализации экономики, в период миграции населения, популяризации путешествий количество браков между гражданами разных стран, количество сделок по приобретению недвижимости за рубежом, по усыновлению детей, родившихся в другом государстве, продолжает расти. Такие факты могут породить возникновение разнообразной группы правоотношений: по владению совместной собственностью, по определению обязанности в воспитании детей, по завещанию имущества. При регулировании наследственных отношений, осложненных иностранным элементом, неизбежно возникает столкновение правовых норм законодательства России и иностранного государства. Гражданин, который обладает определенным имуществом, в течение жизни владеет и распоряжается им, несет расходы по его содержанию, приумножает имущество. К концу жизни закономерно, что собственник желает определить дальнейшую судьбу своего имущества, обеспечить своих потомков. В таком случае завещатель составляет завещание. Если завещание не было составлено, то в таком случае начинает действовать законный порядок определения наследников. В настоящей статье мы рассмотрим эти вопросы более детально.

1. Открытие наследства, его принятие и оформление

Оформление наследственных прав начинается с момента их возникновения – с момента открытия наследства. Открытие наследства происходит, как правило, по последнему месту жительства наследодателя. Это утверждение породило множество вопросов. «Последнее место жительства» – очень пространная категория, с размытыми рамками. Последнее место жительства – это то жильё, в котором преимущественно проживал наследодатель перед смертью. Что имеется в виду под категорией «жильё», какой срок должен прожить наследодатель в этом месте, что бы оно считалось последним местом жительства, необходимо, что бы жильё было собственностью, что бы лицо было там зарегистрировано миграционной службой – все эти вопросы различно решаются в разных государствах. Наследодатель мог перед смертью передвигаться из страны в страну, жить в отеле длительное время, арендовать жильё.

Многочисленные примеры из практики судов общей юрисдикции по вопросам необходимости признания фактического принятия наследства для дальнейшего оформления наследственных прав обуславливают необходимость в каждом конкретном случае оценивать доказательства фактических действий с теми, что установлены законом. В данном случае могут возникать расхождения в толковании норм наследственного права, что не может отвечать требованиям законности. Пропуск срока при обращении в суд восстанавливается в большинстве случаев, представляется возможным вынести на обсуждение вопрос об увеличении срока на принятие наследства, и об установлении перечня обстоятельств, которые являются, бесспорными уважительными причинами для пропуска срока. А. А. Масалимова отмечает: «Учитывая, что действия по фактическому принятию наследства носят оценочный характер, судам необходимо анализировать каждую конкретную ситуацию. Тем не менее, четкие требования к осуществлению владения наследником в целях приобретения наследства не выработаны ни на законодательном уровне, ни исходя из судебных решений» [1]. Злоупотребления правом на восстановление срока используется для ухода от оплаты нотариальных услуг. Граждане намеренно пропускают срок, для дальнейшего обращения в суд.

Фактическое принятие наследства подлежит документальному подтверждению. Например, в случае наследования жилой недвижимости в качестве доказательств нотариус должен запросить у заявителя документ с указанием регистрации по месту жительства, квитанции об оплате коммунальных услуг, справка о составе семьи. На практике возможны злоупотребления своими правами наследников и сокрытие информации о других родственниках наследодателя. Известный специалист в области наследственного права И. Г. Драгунова отмечает: «Наличие справки, в которой помимо наследодателя никто не указан для нотариуса является угрозой оставления без наследства того наследника, который фактически принял наследство, следовательно, выдать документ, который впоследствии может изменить всю правовую судьбу наследуемого имущества и привести нотариуса к наступлению ответственности или возникновению судебных споров» [2].

Установить документально всех кто проживает в наследуемом имуществе очень сложно, так как в настоящее время в МВД РФ свободная обработка содержания персональных данных личностей в виде отдельных документов при ведении регистрационного учета не производится. Управляющие многоквартирными домами организации самостоятельно составляют списки жильцов по информации из договоров. Такая информация ранее сверялась с данными МВД, и в предоставляемой УК справке содержалась широкая информация обо всех ранее зарегистрированных в этом жилом помещении, о родственном статусе и даже о долях в собственности. Такие открытые сведения хоть и нарушали права лиц, проживающих в данном жилом помещении, однако позволяли нотариусу установить точное место открытия наследства и список потенциальных наследников, а также свидетельствовали о фактическом принятии наследства.

Не стоит забывать и об обязательной доли в наследственной массе. Обязательная доля в наследстве – это способ защиты нетрудоспособных членов семьи наследодателя от экономических бедствий. Однако, кроме имущества или имущественных прав к такому наследнику переходят и долговые обязательства наследодателя. Обязательная доля в итоге уходит на оплату долгов, и иждивенец остается в прежнем положении [3]. При оформлении наследственных прав нотариус проверяет наличие обязательных наследников у наследодателя. Опять же без информации от официальных источников затруднительно определить проживание иждивенца с наследодателем.

Одной из проблем является проблема излишней бюрократизации порядка оформления наследственных прав. Например, в законе о нотариате не указана обязанность нотариуса о выдаче обратившимся лицам какую-либо расписку о получении документов или заявления. И хотя в п. 16 Приказа Минюста России от 14.12.2022 № 394 (ред. от 24.07.2023, с изм. от 09.08.2023) «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» предусмотрена выдача расписки, на наш взгляд, все же лучше закрепить данное положение непосредственно в законе, что будет служить дополнительной гарантией от утери документов. Так же в случае ведения наследственного дела по завещанию наследники по закону не могут получить его копию и другие документы по наследственному делу в связи с действием нотариальной тайны. Однако для обращения за защитой своих наследственных прав наследникам целесообразно иметь при себе копии вышеназванных документов. Л. С. Алехина отмечает: «По итогу, мы можем наблюдать некий замкнутый круг: без этих документов нельзя завести наследственное дело, без дела нельзя получить запрос нотариуса на выдачу документов наследнику» [4].

2. Неоформленное наследственное имущество: его оформление и регистрация

Проблема неоформленного в собственность имущества так же является острой для нотариальной деятельности. Примером неоформленного имущества может быть дачный участок и дом, расположенный на нем, или жилой дом в сельской местности. На такие объекты собственности сохраняются выписки из домовых или похозяйственных книг. Верховный суд РФ определил, что права собственности, возникшие до вступления в силу ФЗ №122 до 1998 года не зарегистрированные в ЕГРН имеют юридическую силу. Однако, на практике некоторые суды игнорируют правовую позицию Верховного суда РФ.

Еще одной проблемой является оформление ранее неоформленной недвижимости. Добросовестный приобретатель такой недвижимости, не подозревающий о других наследниках приводит недвижимость в порядок, оформляет необходимые документы, и после этого момента наследники обращаются в суд за признания их законными наследниками. Добросовестный приобретатель остается не защищенным в данной ситуации.

Хайруллина А. В., приходит к выводу, что «проблема отсутствия зарегистрированных прав в ЕГРН встречается очень часто, поскольку многие граждане приобрели права на недвижимое имущество еще до того как их государственная регистрация стала обязательной. В итоге выходит, что собственник у недвижимого имущества есть, но в государственном реестре прав на недвижимое имущество отсутствуют сведения об этом праве» [5]. В связи с этим можно выделить одну из наиболее часто встречающихся проблем, с которой сталкивается нотариус при оформлении наследства – право собственности наследодателя не было зарегистрировано [6].

Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) был создан для упорядочения информации о собственниках недвижимых объектов, для упрощения процедуры государственной регистрации перехода прав на недвижимость. ЕГРН является единым источником правовой информации по всей России. Если собственность была оформлена до введения в действие ЕГРН, то такое право считается незарегистрированным, однако фактически право собственности не утратило своей силы в отношении определенной недвижимости и так же подлежит наследованию. На незарегистрированную недвижимость в ЕГРН должны существовать какие-либо документы, устанавливающие личную собственность определенного лица. Такой документ старого образца и отсутствие сведений в ЕГРН об этой недвижимости и о другом собственнике позволяют нотариусу выдать свидетельство о праве на наследство. Но если никаких документов подтверждающих собственность наследодателя не имеется, то в таком случае остается только судебный порядок для восстановления в наследственных правах заинтересованного родственника.

3. Выделение супружеской доли: сложившаяся практика и проблемы совместной собственности

Определенную проблему в оформлении наследственных прав составляет необходимость выделения супружеской доли в наследстве. Так как имущество нажитое в браке находится в совместной собственности, то необходимо пройти следующие два этапа: в начале осуществляется выдел из совместной собственности супругов доли пережившего супруга. Доля выделяется из всего совместно

нажитого имущества, кроме личной собственности; и оставшееся после выдела доли супруга имущество или имущественные права делятся поровну между всеми наследниками и пережившим супругом.

На практике выдел супружеской доли осложняется тем, что обращение за получением свидетельства о праве собственности – это право, а не обязанность. Нотариус не имеет полномочий оказывать давление на наследников совершать какие-либо юридические действия. И если между пережившим супругом и остальными наследниками возникают споры, то такую ситуацию способен разрешить только суд. М. А. Хахалева считает: «Заставить пережившего супруга выделить долю в наследстве нотариус не может, однако, если между пережившим супругом и остальными наследниками разгорятся споры, которые невозможно решить по согласию сторон, то один из несогласных наследников умершего подает заявление с просьбой отложить выдачу свидетельства о праве на наследство нотариусу и соответствующий иск в суд, и окончательное решение о распределении доли имущества выносит судья» [6].

Проблемы, возникающие при реализации прав граждан, иллюстрируют недостатки правового регулирования. Для оценки масштаба влияния недостатков правового регулирования наследственных правоотношений на реализацию этих прав, необходимо рассмотреть данные статистики по вопросам наследования в Российской Федерации.

Например, в 2022 г. суды рассмотрели 144,5 тысячи споров, связанных с наследством. В статистике Судебного департамента России они разделены на шесть групп. Рассмотрим группы дел о наследственных правах, рассматриваемых в российских судах.

О долгах наследодателя – 31 %. Данная категория дел является самой широкой. Наследники отвечают по долгам наследодателя, если приняли наследство, в части стоимости полученного. В связи с большой закредитованностью российского населения, соответственно и споров по этому поводу тоже большое количество.

О восстановлении сроков для принятия наследства – 30%. Сроки восстанавливаются в суде в подавляющем большинстве случаев. Доказывание уважительности причин пропуска ограниченного срока лежит на наследнике. Суд оценивает все обстоятельства: причину пропуска, срок пропуска, интересы других наследников.

О признании завещания недействительным – 1,2 %. Завещание как вид сделки может быть признано недействительным по различным основаниям. Наследники не согласные с волей наследодателя или сомневающиеся в его адекватности обращаются в суд за признанием ничтожной или мнимительной сделки. Недействительность завещания влечет вступление в действие порядка наследования по закону. По этим делам самый низкий процент удовлетворенных исков – 29 %.

О разделе имущества – 0,7 %. В данную категорию дел относятся вопросы о выделе супружеской доли пережившего супруга из наследства, которое должно быть распределено между всеми наследниками. Выдел доли пережившего супруга – это право, а не обязанность супруга, поэтому объем дел данной категории присутствует в судебной практике. В 2022 г. суды рассмотрели 1079 таких дел – и в 82% требования истцов удовлетворили.

О признании недостойным наследником – 0,5 %. Наследник может быть признан недостойным в связи с серьезными причинами. Недостойный наследник вследствие своего злонамеренного умысла не должен претендовать на имущество наследодателя. Доля положительных решений равняется – 35 %.

В оставшуюся категорию входят все остальные дела, это примерно 37 %, связанные с реализацией наследственных прав граждан. К ним можно отнести споры о составе наследственной массы.

Таким образом, число споров наследников за имущество умершего можно оценить примерно в 60 тысяч дел на почти 2 млн умерших россиян. Это примерно три случая из тысячи.

Рассмотрение проблем оформления наследственных прав привело к выводу, о необходимости внесения изменений в нормы действующего законодательства.

4. Оформление наследственных прав: проблемы и перспективы

Наследник, фактически принявший наследство, рассчитывает в дальнейшем пройти процедуру оформления наследственных прав. При владении имуществом как своим собственным неизбежно возникают расходы на поддержание его состояния, на оплату услуг связанных с использованием и эксплуатацией имущества. Наследнику, принявшему имущество от наследодателя,

необходимо тщательно сохранять все письменные доказательства, подтверждающие владение наследственным имуществом. При отсутствии таких доказательств наследнику будет крайне сложно доказать фактическое принятие имущества к своему владению.

Пропуск срока по уважительной причине и (или) отсутствие доказательств фактического принятия наследства – это основания для прямого обращения в судебные органы для защиты своих наследственных прав.

Принятие наследства осуществляется фактически и формально. Отказ может быть совершен так же фактически и формально. Отказ, как и принятие, может быть выражен в течение 6 месяцев. Теоретически может возникнуть ситуация, когда наследник фактически принял наследство, растратил его, а потом заявил отказ. Такой выход свидетельствует о злоупотреблении правами наследника о его корыстном мотиве. Данную лазейку для недобросовестных наследников необходимо устранить, дополнив пункт 2 ст. 1153 ГК РФ следующим положением: «Заявление наследника о факте непринятия наследства может быть подано в течение срока, установленного для принятия наследства. По истечении указанного срока наследник, не желающий наследовать, вправе отказаться от наследства в судебном порядке» [7].

Первоначально разработка новых законов и других актов предполагает тщательное толкование прежних действующих источников нормативных предписаний для точного уяснения их истинного смысла. В толковании сходятся и соединяются вместе в одно направление и теоретические и практические юридические знания, и достигнутый уровень правовой культуры, и соответствующее юридическое искусство.

В связи с указанными недостатками правового регулирования представляется внести изменения в действующие нормы Гражданского Кодекса РФ. В частности, предлагаются следующие изменения:

– дополнить содержание статьи 1155 ГК РФ нормативным положением о действии презумпции положительной добросовестности законных наследников, не обладающих своевременной информацией о призыве к наследованию. Заблуждение для действия презумпции должно быть добросовестным. Такое закрепление устранил возможность судам формально отказывать наследникам в восстановлении срока.

– внести содержательные изменения в ст. 1152 ГК РФ, касающиеся интересов наиболее незащищенной категории граждан: недееспособные, малолетние и несовершеннолетние лица. Необходимо в статье указать, что данная категория наследников автоматически принимает наследство, по умолчанию. Данное изменение позволит обеспечивать имуществом иждивенцев наследодателя в бесспорном порядке.

– в продолжение предыдущего изменения, предлагаем так же установить в ст. 1149 и ст. 1175 ГК РФ основание исключения обязанности нетрудоспособного гражданина или несовершеннолетнего лица отвечать по непогашенным долгам и обязательствам наследодателя [3].

Так же в целях оптимизации работы нотариуса необходимо предоставить доступ к информационным базам органов ЗАГС для оперативного получения сведений о семейном положении наследодателя и имеющих детей [8].

Заключение

Таким образом, пути решения проблем правового регулирования оформления наследственных прав, представляют собой предложения по внесению в нормы ГК РФ положений, позволяющих устранить недостатки, которые нарушают права наследников разных категорий, затрудняют реализацию норм права.

Соответственно, мы можем констатировать, что основные проблемы оформления наследственных прав состоят в следующем:

во-первых, право собственности наследодателя может быть не зарегистрировано в должном порядке;

во-вторых, в связи с соблюдением нотариальной тайны и тайны завещания, нотариус отказывает в выдаче копии документов, находящихся в наследственном деле наследникам «по закону», если есть завещание;

и наконец, проблема отказа от выделения супружеской доли пережившим супругом.

Многочисленные примеры из практики судов общей юрисдикции по вопросам необходимости признания фактического принятия наследства для дальнейшего оформления наследственных прав обуславливают необходимость в каждом конкретном случае оценивать доказательства фактических действий с теми, что установлены законом. В данном случае могут возникать расхождения в толковании норм наследственного права, что не может отвечать требованиям законности. Пропуск срока при обращении в суд восстанавливается в большинстве случаев, представляется возможным вынести на обсуждение вопрос об увеличении срока на принятие наследства, и об установлении перечня обстоятельств, которые являются, бесспорными уважительными причинами для пропуска срока

Пути решения проблем оформления наследственных прав состоят во внесении изменений в действующее законодательство. В частности предлагаются следующие изменения:

– дополнить содержание статьи 1155 ГК РФ нормативным положением о действии презумпции положительной добросовестности законных наследников, не обладающих своевременной информацией о призыве к наследованию. Заблуждение для действия презумпции должно быть добросовестным. Такое закрепление устранил возможность судам формально отказывать наследникам в восстановлении срока.

– внести содержательные изменения в ст. 1152 ГК РФ касающиеся интересов наиболее незащищенной категории граждан: недееспособные, малолетние и несовершеннолетние лица. Необходимо в статье указать, что данная категория наследников автоматически принимает наследство, по умолчанию. Данное изменение позволит обеспечивать имуществом иждивенцев наследодателя в беспорядном порядке.

Изменения должны коснуться и ведомственных актов о порядке предоставления информации по запросам нотариуса, что, несомненно, должно ускорить процессы оформления наследственных прав.

Список источников

1. Масалимова А. А. Проблемы принятия наследства в Российской Федерации // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2021. № 11-4(62). С. 46–48. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-11-4-46-48. EDN RHNXAH.
2. Драгунова И. Г. Актуальные проблемы оформления наследственных прав в Российской Федерации // *Интерактивная наука*. 2022. № 8(73). С. 92–94. – DOI 10.21661/r-557231. EDN RTVLPW.
3. Евлоева К. Л. Актуальные проблемы оформления наследственных прав в Российской Федерации // *Вестник науки*. 2024. Т. 5. № 3(72). С. 257–264. EDN PVCSHZ.
4. Алехина Л. С. Приобретение и оформление наследства // *Экономика и социум*. 2022. № 5-1 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priobretenie-i-oformlenie-nasledstva> (дата обращения: 04.09.2024).
5. Хайруллина А. В. Актуальные проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество // *Юридический факт*. 2019. № 48. С. 14–17.
6. Хахалева М. А. Общие проблемы оформления наследственных прав Корочанской нотариальной конторой Белгородской области // *Наукофера*. 2022. № 11-2. С. 466–471. EDN MDUPFL.
7. Долгинов, И. С. Фактический способ принятия наследства по российскому законодательству // *Вестник Пермского института ФЦИН России*. 2019. № 1(32). С. 5–11. EDN VFTXLH.
8. Рассказова Н. Ю. Компетенция нотариуса при международном наследовании и правовая природа норм статьи 1115 Гражданского кодекса Российской Федерации // *Нотариальный вестник*. 2022. № 12. С. 37–46.

References

1. Masalimova A. A. Problems of inheritance acceptance in the Russian Federation. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2021;11-4(62):46-48. (In Russ.). DOI: 10.24412/2500-1000-2021-11-4-46-48. EDN RHNXAH.
2. Dragunova I. G. Actual problems of registration of inheritance rights in the Russian Federation. *Interactive science*. 2022;8(73):92-94. (In Russ.). DOI: 10.21661/r-557231. EDN RTVLPW.
3. Evloeva K. L. Actual problems of registration of inheritance rights in the Russian Federation. *Bulletin of Science*. 2024;5(3(72)):257-264. (In Russ.). EDN PVCSHZ.

4. Alyokhina L. S. Acquisition and registration of inheritance. *Economics and society*. 2022;5-1(96). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/priobretenie-i-oformlenie-nasledstva>. Accessed [4 September 2024]. (In Russ.).
5. Khairullina A. V. Actual problems of state registration of rights to immovable property. *Legal fact*. 2019;(48):14–17. (In Russ.).
6. Khakhaleva M. A. General problems of registration of hereditary rights by the Korochan notary office of the Belgorod region. *Naukosphere*. 2022;(11-2):466–471. EDN MDUPFL. (In Russ.).
7. Dolginov I. S. The actual method of accepting inheritance under Russian law. *Bulletin of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. 2019;1(32):5–11. EDN VFTXLH. (In Russ.).
8. Rasskazova N. Yu. The competence of a notary in international inheritance and the legal nature of the norms of Article 1115 of the Civil Code of the Russian Federation. *Notary Bulletin*. 2022;(12):37–46. (In Russ.).

Информация об авторе

М. Б. Смоленский – доктор социологических наук, кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Теория государства и права» РГУПС.

Information about the author

M. B. Smolenskiy – Dr. Sci. (Sociology), Cand. Sci. (Law), Professor, Head of Department of Theory of State and Law of Rostov State Transport University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 10.10.2024; одобрена после рецензирования 14.11.2024; принята к публикации 15.11.2024.

The article was submitted 10.10.2024; approved after reviewing 14.11.2024; accepted for publication 15.11.2024.