

## РОЛЬ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Олеся Евгеньевна Немыкина**

Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия,  
Ростов-на-Дону, Россия, alis2610@yandex.ru

**Аннотация.** С момента принятия действующей Конституции Российской Федерации, во главе угла деятельности нашего государства находятся два важнейших конституционных положения, а именно то, что в основном законе нашей страны, оно продекларировано как правое, а права и свободы человека провозглашаются главной ценностью. При этом взаимосвязь и взаимообусловленность государства и основных прав осознаются и в социуме, и в среде научной осознаются не в полной мере. Кроме того, встречаются и суждения о том, что основные права и свободы несовместимы с самой сущностью государства как такового. Правовое государство – это составная часть современной доктрины основных прав и свобод человека и гражданина, соответственно востребованность исследований их взаимосвязи безусловна. Интерес к концепции прав человека и правового государства распространяется от отдельных лиц и групп в академические круги, парламенты, правительства, НПО и НКО, а также от политической философии до политической науки и международных отношений.

**Ключевые слова:** правовое государство, Конституция РФ, права человека и гражданина, государственная власть, законодательство

**Для цитирования:** Немыкина О. Е. Роль правового государства в сфере соблюдения механизма реализации и защиты прав человека // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 4. С. 29–34. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-4-29-34>

Problems of the Theory and History of Law and State

Original article

## THE ROLE OF THE RULE OF LAW IN THE SPHERE OF COMPLIANCE WITH THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

**Olesya E. Nemykina**

Rostov Branch of the Russian State University of Justice, Rostov-on-Don, Russia, alis2610@yandex.ru

**Abstract.** Since the adoption of the current Constitution of the Russian Federation, two most important constitutional provisions have been at the forefront of the activities of our state, namely, that in the basic law of our country, it is declared as right, and human rights and freedoms are proclaimed as the main value. At the same time, the interrelationship and interdependence of the state and fundamental rights are not fully realized both in society and in the scientific environment. In addition, there are also judgments that fundamental rights and freedoms are incompatible with the very essence of the state as such. The rule of law is an integral part of the modern doctrine of the fundamental rights and freedoms of man and citizen, respectively, the demand for research on their relationship is unconditional. Interest in the concept of human rights and the rule of law extends from individuals and groups to academia, parliaments, governments, NGOs and NGOs, as well as from political philosophy to political science and international relations.

**Keywords:** rule of law, Constitution of the Russian Federation, human and civil rights, state power, legislation

**For citation:** Nemykina O. E. The role of the rule of law in the sphere of compliance with the mechanism for the implementation and protection of human rights. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2022;(4):29–34. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-4-29-34>

Правовое государство и права человека имеют общие закономерности в процессе возникновения, функционирования и развития. В современном цивилизованном мире права человека и гражданина являются неотъемлемой частью его статуса в обществе. В первую очередь это связано с тем, что совокупность прав субъекта определяет его возможности вступать в определенные правоотношения, а также устанавливает способы бытия индивида. В силу законодательного закрепления прав они бесспорно признаются и охраняются государством таким образом обеспечивается баланс личных и публичных интересов, а также предотвращается возможность возникновения конфликтов между людьми путем сочетания свободы одного субъекта со свободой других.

Говоря о содержании, классификации и распределении прав необходимо отметить, что данная тема была и остается весьма актуальной среди ученых-правоведов. В связи с чем можно отметить, что современный перечень прав человека закрепленный в конституциях правовых государств и иных нормативно-правовых актах является результатом достаточно длительного исторического становления эталонов и стандартов, которые стали нормой современного демократического общества. Таким образом на сегодняшний день право представляет собой предоставляемую законами государства свободу, власть, возможность совершать, осуществлять что-либо.

Роль правового государства в сфере соблюдения механизма реализации и защиты прав человека можно рассматривать в объективном и субъективном аспектах.

Первый предполагает, что деятельность правового государства посредством правовых средств осуществляется на основе верховенства права. Иными словами, можно говорить об обеспечении в широком смысле такого значимого принципа, как принцип законности. Это осуществляется при помощи режима правового ограничения для государственных публично-властных структур.

Субъективный аспект правового государства – это максимально возможное обеспечение прав и свобод человека, гражданина.

Что касается прав человека, то их можно определить как социально-историческое явление (феномен). Исходя из современных представлений об этом феномене, их новизны, специфики и разнообразия содержания, не следует забывать о наличии исторической преемственности с теми идеями, которые были сформулированы ранее. С учетом существующих концепций правового государства можно утверждать, что степень и состояние прав человека в конкретном государстве являются показателем того, каков уровень развития права в этом государстве.

Уместным в рассматриваемом аспекте будет обращение к высказыванию В.С. Нерсеянц о том, что «права человека – это «прежде всего признание государством правоспособности и правосубъектности человека. И по объему правоспособности и кругу субъектов права в разные эпохи можно судить о том, кого же из людей и в какой мере данная система права признает в качестве человека, имеющего права и каков уровень развития права в государстве» [1, с. 148].

Права человека, выражаясь в разных формах и объемах их бытия и выражения являются необходимым и неотъемлемым элементом любого права. Они – выражение его сущности, так как право – это особая и специфическая форма социальной регуляции.

Само право также не может существовать без прав человека так же, как и последние не могут априори быть вне права.

Согласимся с тем, что сущность правового государства – это связывание, ограничение государства правом. Право в этом случае – антипод произвола, преграда для него.

Государственной власти свойственны отдельные злоупотребления, для предотвращения которых требуются надежные правовые рамки, которые бы ограничивали и сдерживали эти негативные явления, которые ставили бы надёжную преграду и сдерживали попрание прав человека.

Из сказанного можно определить два сущностных аспекта правового государства:

- содержательный аспект: полное и всестороннее обеспечение прав и свобод человека и гражданина;
- формально-юридический аспект: последовательное связывание с посредством права политической власти, установление правовых ограничений для государственных структур.

В статье второй Конституции России провозглашено, что человек, его права и свободы – это высшая ценность, а государство принимает на себя обязанность по их признанию, соблюдению и защите. Данное конституционное положение означает, что государство устанавливает приоритет прав и законных интересов человека. В этом случае можно говорить о том, что в основном акте нашего государства закреплена концепция «естественных прав» человека [2, с. 47].

Правовым следует считать государство, в котором, никто не имеет права посягать на закон, в противном случае наступает юридическая ответственность.

Верховенство закона – это соответствие всех нормативных актов Конституции РФ, а также юридическая устойчивость самой Конституции. Последняя – это выражение государственной воли общества и ее обновление допускается по его воле, как это было на последнем референдуме о поправках к Конституции России в 2020 г.

Верховенство закона в узком смысле заинтересовано в поддержании равенства перед законом. Равенство перед законом прежде всего требует, чтобы человек не мог быть наказан, если это не предусмотрено законом. Другой способ понять это – сказать, что правовая система, основанная на верховенстве закона, имеет процессы, которые предоставляют людям, независимо от их статуса, равный доступ к правам, на которые они имеют право по закону, например:

- Равенство перед законом в уголовном процессе означает, что все имеют право, независимо от их статуса в обществе или преступления, в котором они обвиняются, на презумпцию невиновности и возможность передать свое дело в независимый и беспристрастный суд.

- Равенство перед законом заключается в том, что человек, независимо от его статуса в обществе, может оспорить закон, который является неконституционным или иным образом недействительным по российскому законодательству, в Конституционном Суде Российской Федерации.

- Равенство перед законом включает в себя возможность оспорить решение государственного органа на равных основаниях. Для того, чтобы здесь существовало равенство перед законом, правительство должно следовать определенным правилам при обращении с отдельными лицами, потому что ресурсы правительства намного превосходят возможности большинства, если не всех, людей.

Эти примеры равенства перед законом не указывают непосредственно на конкретные права человека, но явно представляют собой ситуации, требующие защиты многих различных прав.

Законность – центральная категория правового государства, а её укрепление – актуальнейшая задача. В этих целях созданы и действуют различные механизмы реализации и защиты прав человека и гражданина [3].

Законность должна обеспечивать реализацию и охрану прав, свобод и законных интересов граждан, равенство всех перед законом. В то же время принцип законности означает, что органы законодательной, исполнительной, судебной власти и органы местного самоуправления должны действовать только в порядке и в пределах компетенции, определенной Конституцией Российской Федерации, законами, другими нормативно-правовыми актами.

Как принцип государственного управления законность предусматривает, что государство осуществляет свои функции правовыми средствами и в правовых формах. Это обусловлено прежде всего значением деятельности и влияния органов исполнительной власти на все сферы общественных отношений, их правом принимать на основе законов и в соответствии с ними нормативные и индивидуальные правовые акты, рассматривать и решать дела о применении мер административной и дисциплинарной ответственности, то есть осуществлять так называемую административную юрисдикцию. Учитывая это правомерность деятельности органов исполнительной власти является «стержнем режима законности в государстве».

Особое значение режим законности приобретает в период политической, социально-экономической перестройки общества, когда необходима высокая организованность деятельности органов исполнительной власти, дисциплинированность должностных лиц. Законность тесно связана с дисциплиной в государственном управлении.

Законность и дисциплина – необходимые условия утверждения демократического, правового государства, поскольку направлены на обеспечение функционирования гражданского общества, активной роли лица во всех сферах общественной жизни. Эти явления имеют общую цель в сфере государственного управления, хотя несколько отличаются по своему направлению. Обеспечение законности требует создания и укрепления определенных гарантий.

Указанные механизмы можно классифицировать по группам в зависимости от особенностей этих механизмов.

По степени автономности личности [4]:

- осуществляемые индивидом самостоятельно, преимущественно в гражданско-правовой сфере;
- осуществляемые индивидом самостоятельно, но посредством специальных публичных институтов, чаще всего судов или при помощи искового производства;
- иницилируемые публичными институтами самостоятельно, как правило в уголовно-правовой сфере.

По уровню правовой регламентации выделяют:

- внутригосударственные механизмы защиты прав, которые в свою очередь подразделяют в зависимости от уровня государственной власти на федеральные, региональные, муниципальные; по отношению к государственной власти на общественные и государственные; по принципу разделения властей на законодательные, исполнительные, судебные, контрольные и др.

- международные механизмы подразделяются по географическому охвату на универсальные, региональные и локальные; на судебные, несудебные и квазисудебные; общие и специальные.

Сегодня права и свободы человека – это точка отсчета в любой цивилизационной правовой государственной системе.

Практически во всех правовых порядках, права и свободы традиционно признаются институтом конституционного права, однако их значение и содержание выходит за рамки одной отрасли, в силу их обширности, соответственно, они являются принадлежностью и для всех остальных отраслей права. Они – их цель и приоритетный принцип.

Устоявшимся считается подразделение прав и свобод человека на три поколения (генерации), но понятие «поколение» в рассматриваемом аспекте в большей степени имеет не временное, а политико-юридическое содержание. Последнее выражается в том, что права и свободы человека соотносятся с его индивидуальными, социально-экономическими или групповыми (общественными) интересами.

Первое поколение – это индивидуальные гражданские и политические права и свободы. Они базируются на таких ценностях либерализма, как свобода, равенство, справедливость. Они конструируют реальные предпосылки для защиты личности от противозаконного вмешательства со стороны государства, иных субъектов.

Второе поколение прав человека воплощает ценности социально ориентированного государства. Иными словами – это социально-экономические и культурные права.

Третье поколение – это коллективные права, так называемые права народов, которые могут быть реализовываться лишь внутри какой-либо социальной общности. Эта группа прав человека, в современных условиях имеет тенденцию к расширению. Это происходит за счёт трансформации традиционных прав в «новые» права, то есть своего рода ответ на новые вызовы-реалии развития социума.

Активное развитие постиндустриального общества, ИКТ опосредовало появление предложений о выделении группы прав четвертого поколения. В неё предлагается включить такие права, как: «на глобальные коммуникационные связи; создание вне государственного Интернет-сообщества; возникающие в рамках формирования мирового информационного пространства».

Подводя предварительный итог рассмотрения вопроса о поколениях прав и свобод человека, отметим, что эволюция социальных процессов способствовала появлению новых поколений прав человека. Они должны были стабилизировать общественное развитие.

Являясь демократическим правовым государством, Россия предоставляет на своей территории каждому человеку и гражданину, обширный перечень способов защиты своих прав. В статье 45 Конституции России, гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Суть этих гарантий в праве каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации многообъектна. В неё входят различные государственные органы, государственно-общественные образования, независимые НКО, институты гражданского общества.

В связи с тем, что в соответствии с конституционными принципами Российская Федерация признана демократическим государством, она обязана предоставить выбор гражданам страны в способах защиты своих прав. Согласно законодательству Российской Федерации, защита прав возможна в судебном и административном порядке всеми способами, которые разрешены на территории страны законом.

Административный порядок регламентирован нормами Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ, КоАП РФ, а также регламентами органов исполнительной власти субъектов РФ.

Однако, несмотря на большое количество законодательно закрепленных механизмов защиты прав и свобод гражданами преимущественно используется судебный способ. Гарантом юридической возможности обращения в суд выступает правовая норма содержащаяся в Конституции и в иных международных актах, закрепляющая право каждого на судебную защиту.

В настоящее время осуществление судебной власти в Российской Федерации производится по средствам конституционного, административного, гражданского и уголовного судопроизводства. С целью осуществления правосудия в России функционируют Конституционный Суд, Верховный суд, суды общей юрисдикции, арбитражные суды.

### **Список источников**

1. Нерсесянц В. С. Философия права: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020.
2. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021.
3. Рассказов Л. П., Луценко Ю. М. Проблемы реализации конституционно-правового механизма защиты прав и свобод человека и гражданина // Наука через призму времени. 2019. № 8 (29). С. 98–101.
4. Гасанов Э. С. О. Механизм реализации и защиты прав человека в Российской Федерации // *Via scientiarum – Дорога знаний*. 2021. № 4. С. 23-29.

### **References**

1. Nersesyants V. S. *Philosophy of law: textbook*. Moscow: Norm: INFRA-M, 2020. (In Russ.)
2. Matuzov N. I., Malko A. V. *Theory of state and law*. Moscow: Publishing House "Delo" RANEPА, 2021. (In Russ.)
3. Stories L. P., Lutsenko Yu. M. Problems of the implementation of the constitutional and legal mechanism for the protection of human and civil rights and freedoms. *Science through the prism of time*. 2019;8(29):98–101. (In Russ.)
4. Hasanov E. S. O. Mechanism of realization and protection of human rights in the Russian Federation. *Via scientiarum - The Road of knowledge*. 2021;(4):23–29. (In Russ.)

### **Информация об авторе**

О. Е. Немыкина – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия.

### **Information about the author**

O. E. Nemykina – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Rostov Branch of the Russian State University of Justice.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 23.11.2022; одобрена после рецензирования 05.12.2022; принята к публикации 06.12.2022.

The article was submitted 23.11.2022; approved after reviewing 05.12.2022; accepted for publication 06.12.2022.