

**25 ноября 2022 года кафедрой уголовно-правовых дисциплин ЮРИУ РАНХиГС был организован и проведен Всероссийский круглый стол с международным участием «Личность в науке».**

Круглый стол проводился в смешанном формате, общее число участников составило более 70 человек.

Заседание Круглого стола было посвящено памяти знаменитых ученых СССР и России в области уголовного права и криминологии – выпускников юридического факультета Ростовского госуниверситета разных лет, внесших неоценимый вклад в развитие отечественной научной мысли и прославивших Донской край: кандидату юридических наук, профессору **Валерию Григорьевичу Беляеву** (12 марта 1935 – 11 февраля 2022), Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору **Альфреду Эрнестовичу Жалинскому** (17 октября 1932 – 18 апреля 2012), Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, Заслуженному юристу Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору **Эдуарду Филипповичу Побегайло** (28 февраля 1937 – 11 марта 2022).

В работе круглого стола приняли участие известные ученые, которые рассказали о личных и рабочих связях с В.Г. Беляевым, А.Э. Жалинским и Э.Ф. Побегайло

С приветственным словом к участникам конференции обратился зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин ЮРИУ РАНХиГС, д.ю.н., проф. **Александр Иванович Бойко**, в процессе которого он кратко изложил программу работы Круглого стола и подчеркнул, неоценимый вклад В.Г. Беляева, А.Э. Жалинского и Э.Ф. Побегайло в развитие отечественной науки, высочайшую степень их профессионального и человеческого величия. Александр Иванович подчеркнул, что Валерий Григорьевич, Альфред Эрнестович и Эдуард Филиппович в разные годы окончили Юридический факультет Ростовского государственного университета.

А.И. Бойко выразил слова глубокой благодарности собравшимся гостям, которые, по его мнению, являются элитой уголовно-правовой мысли современной России и были лично знакомы с В.Г. Беляевым, А.Э. Жалинским и Э.Ф. Побегайло, являлись их коллегами по работе, а некоторые связаны дружескими отношениями.

Зав. кафедрой уголовного права и криминологии Южного федерального университета, к. ю. н., доц. **Наталья Викторовна Артеменко** поделилась уникальными архивными фото и видеозаписями юридического факультета РГУ, на которых участники Круглого стола увидели героев собрания в годы их обучения и педагогической деятельности в стенах факультета. Помимо этого Наталья Викторовна особо отметила чувство гордости факультета, выпустившего значительное количество всемирно известных ученых.

Теплые слова о героях Круглого слова произнес основатель Ростовского юридического института СКАГС (ЮРИУ РАНХиГС), д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, директор центра правовых исследований, главный редактор журнала «Северо-Кавказский юридический вестник» **Д.Ю. Шапсугов**

Делясь воспоминаниями о героях собрания, с которыми он был знаком лично, Дамир Юсуфович привел известные слова Б. Спинозы и, проведя аналогию, указал, что В.Г. Беляев, А.Э. Жалинский и Э.Ф. Побегайло, хоть и жили в «толпе», но смогли найти свою дорогу и внести неоценимый вклад в развитие уголовно-правовой науки в России.

Проф. Д.Ю. Шапсугов рассказал:

- о творческих приемах в преподавании, применявшихся В.Г. Беляевым, увязав проблематику его кандидатской диссертации с его глубоким интересом к философии Г. Гегеля;
- о профессионализме А.Э. Жалинского и Э.Ф. Побегайло, который они демонстрировали в качестве членов экспертного совета по праву ВАК Минобрнауки России, выступая с экспертными заключениями по докторским диссертациям. А.Э. Жалинский занимался исследованием чрезвычайно важного для любой отраслевой юридической науки – особенностями мышления в уголовно-правовой науке и криминологии, что имеет место

чрезвычайно редко. Этим, видимо, отчасти и объясняется высокая востребованность его научных работ. Э.Ф. Побегайло наряду с многочисленными оригинальными научными трудами, уделял серьезное внимание увековечиванию памяти выдающихся ученых. Наша сегодняшняя встреча демонстрирует восприимчивость этой традиции.

Воспоминаниями о В.Г. Беляеве поделился д.ю.н., профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Николай Иванович Пикуров**, которому довелось быть учеником и коллегой Валерия Григорьевича. Он отметил уникальность личности В.Г. Беляева и выделил его свойства выдающегося ученого, которые ему запомнились более всего. В.Г. Беляев определял уголовную ответственность как изменение статуса лица, совершившего преступление, в связи с этим уголовное право толковалось им как подотрасль государственного права, так как право государства наказывать должно быть обставлено конституционными гарантиями охраны личности. Роль В.Г. Беляева в уголовном праве и его значимость в науке определяется, по мнению Н.И. Пикурова, не регалиями, а глубиной его видения уголовного права. Заканчивая свое выступление, Николай Иванович поблагодарил организаторов Круглого стола за предоставленную возможность поделиться воспоминаниями о великих ученых, которые наполнили уголовное право человеческими качествами, представляя его как живой организм, связанный с жизнью человека.

В работе Круглого стола принял участие сын В.Г. Беляева – **Глеб Валерьевич Беляев**, который рассказал интересные факты из биографии отца, отметив, что Валерий Григорьевич был не только выдающимся юристом, но и талантливым геологом. Сын ученого рассказал, что научная деятельность его отца является достоянием общественности и его отец на равных правах принадлежит не только своей семье, но и своим ученикам и своим коллегам. Глеб Валерьевич выразил большую благодарность за предоставленную возможность участия в Круглом столе и рассказал о планах переиздания научных трудов своего отца, а также создания электронного ресурса памяти В.Г. Беляева

**Александр Сергеевич Сенцов**, к.ю.н., доц. кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, обратился к участникам Круглого стола с речью: «Валерий Григорьевич Беляев – это имя для меня было, есть и останется на всю оставшуюся жизнь символом, олицетворяющим одновременно в этой личности триаду таких понятий, как: Человек, Учитель и Ученый, – в их удивительном и неповторимом сочетании. Это, безусловно свидетельствует о том, что эта личность, по образному выражению А.И. Бойко, «штучного разлива», она в своем роде уникальна и неповторима.

В становлении и формировании моего «уголовно-правового сознания» определяющую роль сыграли три выдающихся ученых: В.Г. Беляев, А.В. Наумов и Н.И. Загородников. Все они были настоящими Наставниками, открывшими мне путь в науку уголовного права и давшими «путевку» в эту жизнь.

Но, признавая их равный вклад, и не отдавая предпочтение ни одному из них, все-таки отмечу, что именно В.Г. Беляев был моим Первым Учителем, и именно он заложил ту основу («фундамент»), на которой строились мои «первичные» представления об уголовном праве.

Я познакомился с В.Г. Беляевым в сентябре 1974 г. в стенах Высшей следственной школы МВД СССР, где он работал (а точнее, служил) начальником кафедры уголовного права, а я поступил туда учиться и был слушателем 1-ого курса. Эта первая встреча с ним, несмотря на то, что с тех пор прошло более 48 лет, сохранилась в моей памяти вероятно, именно в силу уникальности этого человека.

В.Г. Беляев пришел к нам на лекцию по дисциплине «Введение в специальность» (а я обучался на следственном факультете) и вместо стандартного, общепринятого в «милицийском» вузе приветствия «Здравствуйте, товарищи слушатели!», он поздоровался с нами

совершенно необычно: «Здравствуй, товарищи следователи!». А затем, рассказывая в своей лекции о профессии следователя, пояснил, почему мы уже сейчас, начиная с 1-ого курса, должны ощущать себя потенциальными следователями и формировать соответствующее индивидуальное правосознание, исходя из особенностей именно этой профессии.

Встречаясь позднее с учениками В.Г. Беляева, я много раз слышал от них о том, что они, как и я, помнят свою первую встречу с В.Г. Беляевым, в том числе и по его нестандартному приветствию, ставшему его «визитной карточкой».

Я благодарен судьбе за то, что она дала мне возможность познакомиться с В.Г. Беляевым, а затем в течение 47 лет, вплоть до его смерти, общаться с этим человеком. Я был его учеником, затем его подчиненным, в том числе и его заместителем, дважды я становился его «престолонаследником» (по образному выражению самого В.Г. Беляева): в 1996 г. при его увольнении из органов внутренних дел по возрасту я сменил его на посту начальника кафедры уголовного права. ВСШ МВД РФ, а затем, в 2009 г. стал заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин ВАГС, которой до этого В.Г. Беляев заведовал более 10 лет.

Столь длительное знакомство с В.Г. Беляевым дает мне основание сказать: величие этого человека прежде всего в том, что лучшие свойства и качества, характеризующие Человека, Учителя (Наставника) и Ученого (исследователя), неотделимы друг от друга и удивительным образом «переплетаются», взаимопроникают друг в друга в его личности, что придает ей неординарность, особую яркость и неповторимую оригинальность.

Добрая память о нем навсегда сохранится в сердцах его коллег и учеников, включая и тех, кто хотя бы однажды соприкоснулся с ним.

В своих фрагментарных воспоминаниях, конечно же, объективно невозможно отразить даже самые яркие эпизоды из моих встреч с В.Г. Беляевым. Выделю лишь некоторые из них. Валерий Григорьевич был знаком и несколько лет вел переписку с А.И. Солженицыным, кстати тоже окончившим Ростовский университет. Но я узнал об этом лишь спустя почти четверть века после знакомства с В.Г. Беляевым. В 1996 г., когда В.Г. Беляев уходил на пенсию с должности начальника кафедры ВСШ МВД РФ и «передавал» мне свой кабинет «по наследству», он показал мне несколько писем А.И. Солженицына и разрешил их прочитать, рассказав о своем знакомстве с ним. Эти письма были написаны в начале 60-х годов XX в., а в них А.И. Солженицын давал высокую оценку научных работ В.Г. Беляева, особенно, его кандидатской диссертации, посвященной личности преступника в уголовном праве. Он писал в одном из писем, что с удовольствием приехал бы на защиту его диссертации и выступил в качестве неофициального оппонента, но не сделает этого только потому, что такое участие, скорее всего, не поможет, а лишь повредит успешной защите, поскольку отношение к нему властей, особенно КГБ, «оставляет желать лучшего». Уже сам факт знакомства В.Г. Беляева с А.И. Солженицыным, причем в те непростые 60-е годы, и позитивная оценка писателем Валерия Григорьевича и его научных работ говорят сами за себя и не нуждаются в комментариях.

Запомнился мне и мой «приход» на кафедру уголовного права, а точнее, собеседование с В.Г. Беляевым и его заместителем в то время Н.М. Свидловым (к сожалению, тоже давно ушедшим из жизни). После приветствий В.Г. Беляев задал мне всего один вопрос: «Саша, а Вы читали повесть А.П. Чехова «Скучная история»?» Я ответил, что читал и начал было пересказывать ее содержание, но Валерий Григорьевич остановил меня и сказал: «Советую еще раз перечитать эту вещь и определить для себя, к чему должен стремиться преподаватель: к тому, чтобы достичь уровня Николая Степановича, или же довольствоваться статусом Петра Игнатьевича?». И на этом собеседование закончилось, не успев начаться, с кратким выводом: «Николай Михайлович (адресовано Н.М. Свидлову) – это, кажется, наш человек, кафедрал». Позднее, став заместителем В.Г. Беляева, я много раз принимал участие в его собеседованиях с кандидатами, претендующими на должность преподавателя нашей кафедры. И все они длились не более 5 минут, а завершались выводом в двух вариантах:

либо «наш человек, кафедрал», либо «не наш человек, не кафедрал». После первого такого собеседования я спросил В.Г. Беляева, почему все закончилось так быстро. И он спокойно ответил (это одно из его любимых выражений): «Саша, для того, чтобы узнать вкус вина, совсем не обязательно выпивать всю бочку».

Еще одно очень часто встречавшееся и в высказываниях В.Г. Беляева, и в его научных работах суждение (или, как он его называл, «исходный тезис»): «Самое Главное заключается в том, что в уголовном праве мы не знаем Главного, в том числе и в его преподавании!!! Но отсюда неизбежно и однозначно вытекает осмысленное стремление не к демобилизации, а, наоборот, к мобилизации (и в науке, и в преподавании)».

Думаю, что творческое наследие В.Г. Беляева еще ждет своих исследователей. Многие его идеи и теоретические разработки, безусловно, требуют своего осмысления, а в нынешних условиях, возможно, и переосмысления. И в этом смысле «большое видится на расстоянии», да и сам Валерий Григорьевич заявлял своим читателям, что в его книгах «много спорного». Он был убежден в том, что «беспорные книги не для специалистов, да и вообще не для взрослых».

Однако, представляется бесспорным, что многие его высказывания в опубликованных научных трудах, особенно в работе «Уголовное право. Заметки доцента (Волгоград, Изд-во ВАГС, 2003. – 395 с.), вполне заслуживают того, чтобы признать их «уголовно-правовыми афоризмами».

Литературоведы утверждают, что когда А.С. Пушкин впервые прочитал рукопись А.С. Грибоедова «Горе от ума», он воскликнул: «Какая прелесть, половина из того, что здесь написано, разойдется в народе на афоризмы». Думаю, что перефразируя эту мысль, можно то же самое говорить и о названной работе В.Г. Беляева.

Еще одно, на мой взгляд, довольно редкое качество свойственно личности В.Г. Беляева – это сочетание в нем таланта лектора с письменным даром (мастерством писателя).

Завершая свои краткие «зарисовки» к «портрету» В.Г. Беляева, приведу строки Н.А. Некрасова, которые, на мой взгляд, очень точно характеризуют его личность:

...Сокровища душевной красоты  
Совмещены в нем были благодатно...  
Природа – мать! Когда б таких людей  
Ты иногда не посылала миру,  
Заглохла б нива жизни...

Только с высоты прожитых лет начинаешь понимать, какое великое счастье предоставила тебе судьба, дав возможность знакомства и долгого общения с таким Человеком, как В.Г. Беляев.»

Воспоминаниями о Альфреде Эрнестовиче Жалинском поделился **Владимир Михайлович Хомич** – заведующий информационно-методическим кабинетом Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Заслуженный юрист Республики Беларусь, д.ю.н., проф. Владимир Михайлович отметил, что все обсуждаемые мэтры науки подарили государству и обществу бесценные уголовно-правовые идеи и мысли. Говоря об А.Э. Жалинском, Владимир Михайлович вспомнил о его видении уголовного права и о его неудовлетворенности уголовным правом, так как из него, по мнению А.Э. Жалинского, исчезает собственно идея права, а именно правозащитная функция, что касалось не только собственно уголовного закона, но и правоприменения. Он констатировал исчезновение правового правосознания из отрасли, что, по его мнению, могло стать поводом эскалации противоборства. В уголовном праве, по его мнению, превалировал насильственный элемент, что является весьма рискованным фактором. Впоследствии эти мысли нашли отражение во многих работах А. Э. Жалинского. Владимир Михайлович поблагодарил организаторов Круглого стола за предоставленную возможность поделиться воспоминаниями о выдающихся ученых.

**Маркунцов Сергей Александрович** – д.ю.н., проф. департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права НИУ «Высшая школа экономики», сменивший Альфреда Эрнестовича Жалинского в должности, а еще его ученик поделился своими воспоминаниями о великом ученом. Сергей Александрович отметил, что А.Э. Жалинский был выдающимся разносторонним ученым, в сферу интересов которого входил и уголовный процесс, и уголовное право, и криминология. В последние десятилетия его работы носили преимущественно уголовно-правовую направленность. Альфред Эрнестович был чрезвычайно эрудированным разносторонним человеком, поражающий своими познаниями не только в области науки, но и общекультурной сфере. Альфред Эрнестович, по воспоминаниям Сергея Александровича, обладал невероятно оригинальным мышлением, часто вступал в научные дискуссии, как в области уголовного права, так и в других областях. Необычайная работоспособность А.Э. Жалинского поражала его коллег и учеников, он постоянно строил планы в контексте научной деятельности и предстоящих публикаций. А.Э. Жалинский был жизнерадостным и жизнелюбивым человеком, который заражал своей энергией и тем подавал пример. Будучи приверженцем либеральных взглядов, Альфред Эрнестович давал свободу своим ученикам и коллегам по кафедре. В завершение Сергей Александрович выразил благодарность организаторам Круглого стола за память о его учителе и предоставленной возможности выступить с воспоминаниями об Альфреде Эрнестовиче.

С воспоминаниями о жизни и научной деятельности Эдуарда Филипповича Побегайло поделился **Виктор Викторович Меркурьев** – заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений, противодействия экстремизму Университета прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции, Президент Российской криминологической ассоциации имени Азалии Ивановны Долговой, д.ю.н., проф. Первое, на что обратил внимание Виктор Викторович, это особо внимательное отношение Э.Ф. Побегайло к своим ученикам, а также к организации и проведению студенческих научных мероприятий и к встречам молодых ученых. Помимо неопределимого вклада в Российскую науку, Эдуард Филиппович активно занимался экспертной деятельностью. Несмотря на тяжелую болезнь Э.Ф. Побегайло продолжал интересоваться наукой и правом, изучал периодическую научную литературу и практику. Виктор Викторович рассказал о значительной роли трудов Э.Ф. Побегайло в написании им докторской диссертации на тему «Теоретические и методологические проблемы уголовно-правового обеспечения права человека на гражданскую самозащиту». В.В. Меркурьев в завершении заявил, что он гордится тем, что его современником был Э.Ф. Побегайло.

**Сергей Федорович Милюков** – д.ю.н., проф. кафедры уголовного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург), поделился своими воспоминаниями об Эдуарде Филипповиче Побегайло, который являлся его учителем и близким другом. Он определил всех героев Круглого стола, как выдающихся ученых, каждый из которых достоин отдельного научного слушания. Он был лично знаком не только с Эдуардом Филипповичем, но и с Валерием Григорьевичем, и с Альфредом Эрнестовичем, которых определил как интересных неординарных личностей. По мнению Сергея Федоровича, Эдуард Филиппович Побегайло являлся и является величайшим криминологом, однако преподавал и иные дисциплины, в том числе уголовный процесс, теорию права. Основные его работы собраны в сборнике «Избранные труды». Эдуард Филиппович работал во многих учебных заведениях Советского Союза и России, дослужился до звания генерала, однако считал, что реализовал себя только на 10 процентов. Эдуард Филиппович оказывал помощь бесчисленному количеству людей, своих учеников и коллег. Он очень любил Санкт-Петербург и на свой день рождения – 28 февраля обязательно приезжал и купался

в Нева. Сергей Федорович определил Эдуарда Филипповича, как неисчерпаемый клад человеческих качеств, который за свою жизнь совершил бесчисленное множество благих дел. До конца своей жизни он сохранял оптимизм и интерес к науке.

**Виталий Абдулхаевич Бикмашев** – к.ю.н., доц., обратился к участникам Круглого стола с благодарностью за предоставленную возможность поделиться воспоминаниями о Э.Ф. Побегайло. Виталий Абдулхаевич представил на обозрение участников заседания Круглого стола программу конференции, состоявшейся 5.12.1994 г., в Краснодарском институте МВД РФ, на которой с участием Э.Ф. Побегайло и других видных ученых обсуждались проекты уголовного законодательства России и Украины, по результатам которой была принята резолюция и направлена в адрес Государственной Думы ФС РФ. Так произошло личное знакомство с Э.Ф. Побегайло, которое переросло в дружеские отношения. Виталий Абдулхаевич представил коллегам памятного собрания программу научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного законодательства Российской Федерации», которая проходила 29-30 мая 1998 г., с участием Э.Ф. Побегайло. Виталий Абдулхаевич показал фото архивы, на которых запечатлен Э.Ф. Побегайло. В.А. Бикмашев рассказал, что с Побегайло Э.Ф. его связывали теплые дружеские отношения и общность научных интересов.

Своими воспоминаниями о Побегайло Э.Ф. и Жалинском А.Э. поделился **Валерий Филиппович Цепелев**, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина. В своей речи Валерий Филиппович рассказал: «с Э.Ф. Побегайло я впервые увиделся в 1979 году во ВНИИ МВД СССР, где он работал ведущим научным сотрудником отдела по изучению преступлений против личности. Его солидная фигура и некоторая суровость создавали впечатление глыбы и внешней неприступности. В 1981 году мы встретились уже в Академии МВД СССР, куда я поступил в качестве слушателя, а Эдуард Филиппович был назначен доцентом кафедры социологии уголовного права (так тогда называлась кафедра уголовной политики). Думается, этому переходу способствовало и то, что эту кафедру возглавлял Генрих Михайлович Миньковский, а Академию – Станислав Владимирович Бородин. С этого времени наши встречи с Эдуардом Филипповичем были хоть и разноуровневыми (он авторитетный, известный в научном мире человек, я – начинающий научно-педагогический сотрудник (слушатель, адъюнкт, преподаватель), но довольно частыми, даже регулярными. Добрые отношения сохранились, и даже упрочились в последующие годы, особенно в последний период, когда Эдуард Филиппович оказался на больничной койке.

За годы общения выяснилось, что Э.Ф. Побегайло - глубоко порядочный, чрезвычайно ранимый, остро чувствующий несправедливость и настроение собеседника человек. Несмотря на свои заслуги и звания, он был очень чутким и внимательным не только к своим близким (жене Галине Дмитриевне, дочери Анастасии) и своим друзьям, но и к другим людям. Например, старался помочь медсестрам и нянечкам советами и участием в разрешении их жизненных проблем. Другам и коллегам хорошо известна любовь Эдуарда Филипповича не только к науке, но и к дружеской компании, бане, к плаванию, в частности, в холодных водах Финского залива, а также Дона. А как он пел песни и читал наизусть стихи (особенно, поэму С. Есенина «Черный человек»)! Пристрастие Эдуарда Филипповича к литературе и истории, его широчайшая эрудиция вызывают глубокое уважение и преклонение перед этим действительно Большим человеком».

С видеообращением к участникам Круглого стола обратились **Анатолий Валентинович Наумов**, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин юридического института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в котором он рассказал, что каждый из трех героев Круглого стола

являлся его товарищем, коллегой по работе и близким другом. Анатолий Валентинович подробно остановился на научной деятельности Э.Ф. Побегайло и на том, что во время работы над собственной кандидатской диссертацией его поразило, что кандидатская диссертация Э.Ф. Побегайло по уровню и значимости научной мысли не уступала докторским диссертациям того времени. О значимости вклада Э.Ф. Побегайло в науку Анатолий Валентинович планирует написать отдельно в очередном издании своего курса лекций «Российское уголовное право».

**Игорь Михайлович Мацкевич** – д.ю.н., проф. кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Главный ученый секретарь ВАК при Минобрнауки РФ, Президент Союза криминалистов и криминологов, Заслуженный деятель науки Российской Федерации также направил в адрес организаторов Круглого стола видеообращение, в котором, обозначив важность проводимого мероприятия, определил чрезвычайную значимость В.Г. Беляева, А.Э. Жалинского и Э.Ф. Побегайло для российской науки, поскольку эти ученые внесли неоценимый вклад в науку и в сферу борьбы с преступностью, а их идеи и научные мысли живут в работе их учеников и последователей.

В завершение работы Круглого стола председатель оргкомитета **Александр Иванович Бойко** поблагодарил участников за проявленное внимание к его работе и отметил, что до тех пор, пока научная деятельность таких ученых, как В.Г. Беляев, А.Э. Жалинский и Э.Ф. Побегайло будет вызывать научный интерес, наука будет развиваться, а юридическая мысль и деятельность не расчеловечатся. Александр Иванович выразил сожаление, что представители науки в России не удостоиваются заслуженных почестей и предложил наградить героев Круглого слова званием «Достойнейший, Ученейший Муж». Также он продемонстрировал участникам Круглого стола презентацию своих изданий, на первые страницы которых вынесены посвящения и благодарности великим ученым современности.

Членами научно-студенческого кружка, студентами, магистрантами и аспирантами кафедры уголовно-правовых дисциплин ЮРИУ РАНХиГС **Д.А. Борисовой, И.А. Бурак, И.Ф. Качур, А.А. Павловой, Э.Т. Сиразетдиновой и В.А. Ткачевой** были подготовлены и продемонстрированы презентации о жизненном пути и научной деятельности В.Г. Беляева, А.Э. Жалинского и Э.Ф. Побегайло.

Видеозапись работы Всероссийского Круглого стола с международным участием «Личность в науке» доступна по ссылке <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aHkEqWoOuZ2I630YazZcKGzbnqvRUGBG6AEBzb9IPbD81%40thread.tacv2/1669018568217?context=%7b%22Tid%22%3a%22b7f8139a-a0a5-4e47-90a1-258ccf191615%22%2c%22Oid%22%3a%22200409f3-cc76-429f-9cbd-3cd13bcebca1%22%7d>

*Кандидат юридических наук, доцент кафедры  
уголовно-правовых дисциплин ЮРИУ РАНХиГС  
О.Г. Донская*