

Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 3. С. 160–166  
*North Caucasus Legal Vestnik*. 2022;(3):160–166

Проблемы уголовного права и криминалистики

Научная статья  
УДК 342.95:343  
doi: 10.22394/2074-7306-2022-1-3-160-166

### О НЕОБХОДИМОСТИ УЖЕСТОЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ

Евгений Владимирович Миллеров<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup>Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, MillerovyEVEA@yandex.ru

<sup>2</sup>Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы правовой борьбы с проституцией как антисоциальным явлением, в частности особенности и размеры административного наказания за занятие проституцией. Анализируются статистические данные по выявленным фактам занятия проституцией в России с сопоставлением этих данных с другими противоправными деяниями, связанными с проституцией (как с административными правонарушениями, так и преступлениями). Сделан вывод о чрезмерной мягкости административного наказания за занятие проституцией, предложено ужесточение административного наказания, а также установление уголовной ответственности за занятие проституцией лицом, продолжающим заниматься проституцией в период срока, в течение которого оно считается подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, то есть автором предлагается ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации такой состав преступления с наличием в нем административной преюдиции.

**Ключевые слова:** проституция, занятие, юридическая ответственность, административное наказание, эффективность, статистика, уголовно наказуемые деяния, соотношение, проблемы, ужесточение

**Для цитирования:** Миллеров Е. В. О необходимости ужесточения юридической ответственности за занятие проституцией // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 3. С. 160–166. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-3-160-166>

Problems of Criminal Law and Criminalistics

Original article

### ON THE NEED TO TIGHTEN THE LEGAL RESPONSIBILITY FOR PROSTITUTION

Evgeny V. Millerov<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup>South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, MillerovyEVEA@yandex.ru

<sup>2</sup>Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

**Abstract.** This article discusses the issues of legal struggle against prostitution as an anti-social phenomenon, in particular, the features and dimensions of administrative punishment for prostitution. Statistical data on the revealed facts of prostitution in Russia are analyzed with

a comparison of these data with other illegal acts related to prostitution (both administrative offenses and crimes). The conclusion is made about the excessive leniency of administrative punishment for prostitution, the tightening of administrative punishment is proposed, as well as the establishment of criminal liability for prostitution by a person who continues to engage in prostitution during the period during which he is considered to be subjected to administrative punishment for a similar act, that is, the author proposes to introduce into the Criminal Code of the Russian Federation such a corpus delicti with the presence of there are administrative prejudices in it.

**Keywords:** prostitution, occupation, legal responsibility, administrative punishment, efficiency, statistics, criminally punishable acts, ratio, problems, tightening

**For citation:** Millerov E. V. On the need to tighten the legal responsibility for prostitution. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2023;(3):161–166. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-3-161-166>

Занятие проституцией сегодня в России является противоправным административно наказуемым деянием. Сразу надо сказать, что есть еще целый ряд деяний, непосредственно связанных с занятием проституцией, они являются наказуемыми как в административном, так и в уголовном порядке. В зависимости от степени общественной опасности законодатели отнесли одни из них к административным правонарушениям, другие к преступлениям. Так, административно наказуемыми сегодня в России являются, как уже сказано, занятие проституцией (ст. 6.11 КоАП РФ) и получение дохода от занятия проституцией другим лицом (ст. 6.12 КоАП РФ). В свою очередь вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ) и организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) являются уголовно наказуемыми деяниями.

Все перечисленные составы, как административных правонарушений, так и преступлений, принято считать посягающими на общественную нравственность, т.к. ст.6.11 и ст.6.12 находятся в главе 6 КоАП РФ, а ст.ст.240, 240.1, 241 расположены в главе 25 УК РФ. Следует отметить, что ст.240.1 УК РФ изначально в Уголовном кодексе РФ не было, она была включена в Кодекс в декабре 2013 г., как мы уже ранее отмечали, в целях усиления уголовно-правовой охраны нравственного развития несовершеннолетних [1, с. 126].

Следует отметить, что как занятие проституцией, так и другие перечисленные противоправные деяния с ней связанные, посягают не только на общественную нравственность, но и на здоровье населения, т.к. проституция в нашей стране признается не только асоциальной и аморальной, но она также представляет опасность для здоровья населения в целом, т.к. лица, занимающиеся проституцией передают половым путем своим клиентам различные заболевания, в том числе и ВИЧ-инфекцию.

Нельзя обойти стороной тот факт, что ст.240.1 УК РФ, в отличие от ст.240 и ст.241 УК РФ не использует в своей диспозиции слово «проституция», применив «сексуальные услуги», что, как мы уже отмечали в одной из наших более ранних публикациях, является более широким понятием, охватывающим и проституцию [2, с.149].

Исследование официальной статистики по лицам, подвергнутым наказаниям за занятие проституцией, а также деяния, непосредственно с ней связанные в 2021 г., говорит о том, что явным лидером среди них является именно занятие проституцией (см.: рис. 1).<sup>1</sup>

Анализ динамики статистических показателей по вышеуказанным административным правонарушениям и преступлениям за последние три года показал, что более чем существенным является снижение числа лиц, подвергнутых административному наказанию за занятие проституцией (ст. 6.11 КоАП РФ). По другим составам указанных административных правонарушений и преступлений статистические показатели за рассматриваемый период времени можно считать достаточно стабильными (см.: табл. 1).

<sup>1</sup> Судебная статистика РФ // Сайт «Агентство правовой информации» - <http://stat.апи-пресс.рф/>

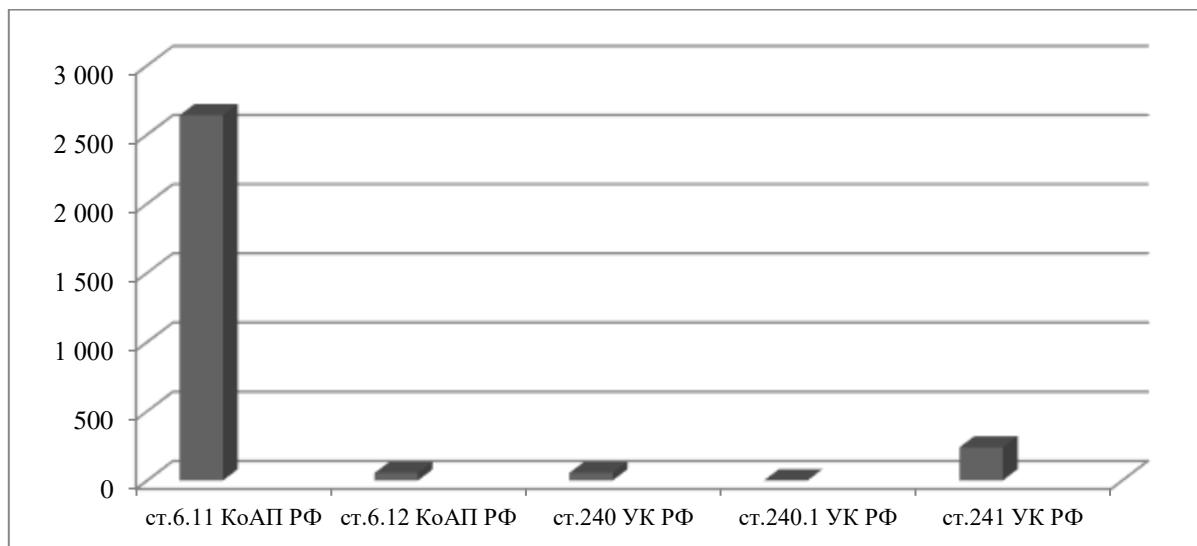


Рис. 1. Количество лиц, подвергнутых административным и уголовным наказаниям за деяния, непосредственно связанные с проституцией в 2021 г. (по России в целом)

Fig. 1. Number of persons subjected to administrative and criminal penalties for acts directly related to prostitution in 2021 (in Russia as a whole)

**Таблица 1 – Соотношение количества лиц, подвергнутых административным и уголовным наказаниям за деяния, непосредственно связанные с проституцией в России за период 2019-2021 гг.**

Table 1 – Ratio of the number of persons subjected to administrative and criminal penalties for acts directly related to prostitution in Russia for the period 2019-2021

статья	2019 г.	2020 г.	2021 г.
6.11 КоАП РФ	4 851	3 241	2 640
6.12 КоАП РФ	75	58	54
240 УК РФ	50	43	55
240.1 УК РФ	2	0	1
241 УК РФ	286	231	239

Говоря о юридической ответственности за занятие проституцией, а также деяния, непосредственно с ней связанные, нельзя не отметить проблему отсутствия законодательно закрепленного определения термину «проституция». Изначально кажущаяся простота определения этой деятельности является таковой только на первый взгляд. Современная, если можно так сказать, «сфера оказания сексуальных услуг» ставит в тупик относительно отнесения тех или иных из них к проституции (оказание сексуальных услуг лицами мужского пола; эротический массаж и др.). Свои научные труды вопросам определения термина «проституция» в разное время посвящали многие ученые как в области юриспруденции, так и других гуманитарных наук, такие, например, как Н.А. Аверина [3, с. 12], И.С. Алихаджиева[4, с. 10], Н.В.Герасимов [5, с. 7], О.А. Дизер [6, с. 55-59], А.А. Ильюхов [7, с. 5], О.А. Петрянина[8, с. 9], М.П. Полянская[9, с. 11], В.В. Романенко[10, с. 12], Е.Н. Федик [11, с. 9], Н.В. Ходырева[12, с. 19], Е.В. Шибанова [13, с. 8], А.Е. Шпаков[14, с. 6], А.А. Яковлева [15, с.9-10] и др.

Не претендуя на универсальность определения указанной деятельности, считаем, что, как уже говорилось нами ранее [16, С.505], признаками современной проституции являются: 1) сексуальные связи с неопределенным кругом лиц (множественность партнеров); 2) платность оказания сексуальных услуг; 3) равнодушие проститутки (проститута) к личности мужчины (женщины), желающего (ей) вступить с ней (с ним) в половые отношения, т.е. безличность.

По оценкам МВД России, озвученным на одном из заседаний Совета Федерации Федерального Собрания РФ, в нашей стране в занятие проституцией вовлечено около 1 млн. чел.<sup>1</sup>

Понятно, что данные оценки являются приблизительными, но все равно мы прекрасно понимаем, что привлечение ежегодно всего лишь нескольких тысяч человек к административной ответственности за занятие проституцией вряд ли можно признать действенной борьбой с этим асоциальным явлением, да и сам размер административного наказания по ст.6.11 КоАП РФ (штраф от 1,5 тыс. до 2 тыс. рублей), на наш взгляд, не является эффективным. Вместе с тем, мы знаем, что размеры административного штрафа в отношении граждан по многим составам административных правонарушений в КоАП РФ более чем серьезны, а по некоторым просто огромны.

Сегодняшняя несостоятельность размера административного штрафа, назначаемого за занятие проституцией (ст.6. 11 КоАП РФ) очевидна, в настоящее время такое административное наказание за занятие этой противоправной деятельностью просто не может иметь эффективного предупредительного влияния.

Поддерживая мнение авторов, резко негативно высказывающихся о проституции, как социальном явлении [17, с. 942], для усиления борьбы с таким противоправным поведением считаем необходимым ужесточение юридической ответственности за занятие проституцией.

Во-первых, надлежит существенно увеличивать размер административного штрафа за совершение деяния, предусмотренного ст.6. 11 КоАП РФ, но и этого мало для эффективной борьбы с проституцией, т.к. нужно максимально бороться с продолжением занятия проституцией теми лицами, которые уже имели факты привлечения к административной ответственности, а такие лица продолжают заниматься данной деятельностью, о чем, к примеру, говорит одно из наших исследований проблем борьбы с проституцией мигрантов, где мы, кстати, предлагали дополнить ст. 6.11 отдельной частью этой нормы, которая бы предусматривала административную ответственность за занятие проституцией иностранными гражданами и лицами без гражданства с установлением в отношении таких лиц помимо наказания в виде административного штрафа, еще и такого вида наказания как административное выдворение за пределы Российской Федерации [18, с. 44].

Вариантов еще одного «шага» совершенствования борьбы с занятием проституцией путем внесения изменений в законодательство, по нашему мнению, два. Первым из них является не просто увеличение размера штрафа в санкции ст. 6.11 КоАП РФ, но и введение ч. 2 в эту статью, которая бы предусматривала еще больший штраф за выявление повторного занятия проституцией тем же лицом после привлечения его к административной ответственности за указанное деяние.

Вторым же, наиболее удачным, на наш взгляд, вариантом, является введение в Уголовный кодекс РФ новой статьи (как вариант – ст.240.2) с административной преюдицией, которая бы предусматривала уголовную ответственность за повторное выявление факта занятия проституцией лицом, которое в течение года привлекалось по ст. 6.11 КоАП РФ к административной ответственности, либо имеет судимость за совершение преступления, предусмотренного этой же статьей (т.е. ст. 240.2).

<sup>1</sup> В Совфеде предлагают ужесточить наказание за сутенерство // 03.06.2014 / ИА «ТАСС» - <https://tass.ru/>

Помимо административной преюдиции в предлагаемой нами ст.240.2 УК РФ указание наличия судимости по аналогичной статье соответствует позиции Конституционного Суда РФ относительно законодательной конструкции составов преступлений с административной преюдицией<sup>1</sup>, которая уже имеет отражение в уголовно-правовом нормотворчестве (к примеру, в конструкции диспозиции ст. 284.1 УК РФ). Представляется, что подключение здесь «тяжелой артиллерии» юриспруденции (т.е. уголовного права) будет все же более действенным в отличие от установления просто более строго административного наказания за повторность такого деяния.

Таким образом, очевидна необходимость усиления юридической ответственности за занятие проституцией путем принятия следующих законодательных изменений в КоАП РФ и УК РФ:

1. Следует существенно увеличить размеры штрафа в санкции ст. 6.11 КоАП РФ.

2. Целесообразно ввести в Уголовный кодекс РФ новую статью (как вариант – ст. 240.2) с административной преюдицией, которая бы предусматривала уголовную ответственность за повторное выявление факта занятия проституцией лицом, которое в течение года считается подвергнутым административному наказанию за совершение деяния, предусмотренного ст.6.11 КоАП РФ либо если лицо имеет судимость за совершение этого же преступления (т.е. предусмотренного ст.240.2 УК РФ).

#### Список источников

1. Миллеров Е.В., Безручко Е.В. Аксиологические аспекты правовой охраны нравственного развития несовершеннолетних в России // *Философия права*. 2019. №1 (88). С. 123–129.

2. Миллерова Е.А. К вопросу об эффективности редакции статьи 240.1 Уголовного кодекса РФ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего» // *Проблемы права*. 2014. №3 (46). С. 148–150.

3. Аверина Н. А. Криминологическое изучение и предупреждение органами внутренних дел проституции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. 21 с.

4. Алихаджиева И.С. Проституция как социальное явление: уголовно-правовые и криминологические последствия: автореф. дис. ...док.юрид.наук. М., 2021. 42 с.

5. Герасимов Н. В. Уголовно-правовой анализ организации занятия проституцией : автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Самара, 2011. 17 с.

6. Дизер О.А. Некоторые проблемы применения административной ответственности за занятие проституцией // *Административное право и процесс*. 2012. №4. С.55-59.

7. Ильюхов А. А. Проституция в России с XVII века до 1917 года. М.: Новый хронограф, 2008. 558 с.

8. Петрянина О. А. Проституция как сфера теневой экономики: уголовно-правовой анализ, квалификация, причины и предупреждение: автореф. дисс. ...канд.юрид.наук. Н. Новгород, 2013. 30 с.

9. Полянская М. П. Уголовно-правовая охрана общественной нравственности в сфере половой морали : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2009. 25 с.

10. Романенко В. В. Социальная динамика групп женщин, вовлеченных в проституцию (на примере Санкт-Петербурга): автореф. дисс. канд.соц.наук. СПб., 2014. 24 с.

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2021 № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой» // СПС «Консультант Плюс».

11. Федик Е. Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. 27 с.
12. Ходырева Н. В. Современные дебаты о проституции. Гендерный подход. СПб.: Алетейя, 2006. 276 с.
13. Шибанова Е. В. Выявление и расследование преступлений, связанных с проституцией : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. 30 с.
14. Шпаков А. Е. Проституция как объект криминологического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003. 24 с.
15. Яковлева А. А. Социальный контроль проституции в современной России (на примере Санкт-Петербурга): автореф. дисс. ...канд.соц.наук. СПб., 2005. 29 с.
16. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права: учебник / отв. ред. И. А. Подройкина, С.И. Улезько. М.: Проспект. 2019. 768 с.
17. Грибунов О.П., Небрятенко Г. Г., Безручко Е. В., Миллерова Е. А. Проблемы уголовно-правовой оценки вовлечения в занятие проституцией и организации данного вида деятельности путем применения насилия или угрозы его применения // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 6. С. 941-950.
18. Миллеров Е.В. К вопросу об оптимизации административного наказания за занятие проституцией // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. №11 (30). С.42-44.

### References

1. Millerov E.V., Bezruchko E.V. Axiological aspects of legal protection of moral development of minors in Russia. *Philosophy of Law*. 2019;1(88): 123–129. (In Russ.)
2. Millerova E.A. On the issue of the effectiveness of the wording of Article 240.1 of the Criminal Code of the Russian Federation "Obtaining sexual services of a minor". *Problems of Law*. 2014;3 (46): 148–150. (In Russ.)
3. Averina N. A. *Criminological study and prevention of prostitution by internal affairs bodies* : abstract. dis. ... cand. jurid. sciences. Moscow; 1994. 21 p. (In Russ.)
4. Alikhajieva I. S. *Prostitution as a social phenomenon: criminal-legal and criminological consequences*: abstract. dis. ...doctor of Legal Sciences. Moscow; 2021. 42 p. (In Russ.)
5. Gerasimov N. V. *Criminal-legal analysis of the organization of prostitution* : abstract. dis. ... candidate of Legal Sciences. Samara, 2011. 17 p. (In Russ.)
6. Dizer O.A. Some problems of the application of administrative responsibility for prostitution. *Administrative law and process*. 2012;(4):55-59. (In Russ.)
7. Ilyukhov A. A. *Prostitution in Russia from the XVII century to 1917*. Moscow: Novy chronograph, 2008. 558 p. (In Russ.)
8. Petryanina O. A. Prostitution as a sphere of the shadow economy: criminal law analysis, qualification, causes and prevention: abstract. diss. ...Candidate of Legal Sciences. N.Novgorod, 2013; 30 p. (In Russ.)
9. Polyanskaya M. P. *Criminal and legal protection of public morality in the field of sexual morality* : abstract. dis. ... cand. jurid. sciences'. Vladivostok; 2009. 25 p. (In Russ.)
10. Romanenko V.V. *Social dynamics of groups of women involved in prostitution (on the example of St. Petersburg)*: autoref. diss. candidate of Social Sciences. St. Petersburg; 2014 24 p. (In Russ.)
11. Fedik E. N. *Responsibility for actions related to prostitution: criminal law and criminological aspect* : abstract. dis. ... cand. jurid. sciences'. Ekaterinburg, 2003; 27 p. (In Russ.)

12. Khodyreva N. V. *Modern debates about prostitution. Gender approach*. St. Petersburg : Aleteya; 2006. 276 p. (In Russ.)
13. Shibanova E. V. *Identification and investigation of crimes related to prostitution* : abstract. dis. ... cand. jurid. sciences'. Saratov, 2005. 30 p. (In Russ.)
14. Shpakov A. E. *Prostitution as an object of criminological research* : abstract. dis. ... cand. jurid. sciences'. Rostov on Don; 2003. 24 p. (In Russ.)
15. Yakovleva A.A. *Social control of prostitution in modern Russia (on the example of St. Petersburg)*: autoref. diss. ...candidate of Social Sciences. St. Petersburg; 2005. 29 p. (In Russ.)
16. *Actual problems of the Special part of criminal law*: textbook / ed. by I.A. Podroykin, S.I. Ulezko Moscow: Prospect; 2019. 768 p. (In Russ.)
17. Gribunov O. P., Nebratenko G. G., Bezruchko E. V., Millerova E. A. Problems of criminal legal assessment of involvement in prostitution and organization of this type of activity through the use of violence or threat of its use. *All-Russian Criminological Journal*. 2019;13(6):941-950. (In Russ.)
18. Millerov E.V. On the issue of optimizing administrative punishment for prostitution. *Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2012;11(30):42-44. (In Russ.)

#### ***Информация об авторе***

Е. В. Миллеров – канд. юрид. наук, доц. кафедры процессуального права ЮРИУ РАНХиГС; доц. кафедры «Уголовное право и криминалистика» ДГТУ.

#### ***Information about the author***

E. V. Millerov – PhD in law, associate Professor of the Department of procedural law of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА; associate Professor of the Department «Criminal law and criminology» of Don State Technical University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 06.07.2022; одобрена после рецензирования 19.07.2022; принята к публикации 20.07.2022.

The article was submitted 06.07.2022; approved after reviewing 19.07.2022; accepted for publication 20.07.2022.