

РЕЦЕНЗИИ

Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 149–152
North Caucasus Legal Vestnik. 2022;(2):149–152

Рецензии

Рецензия на книгу

УДК 34

doi: 10.22394/2074-7306-2022-1-2-149-152

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА НЕКОТОРЫЕ ОСТРЫЕ ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА (РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А. М. ЦАЛИЕВА «О СТАЛИНЕ, ВЛАСТИ, КОРРУПЦИИ, КАЗНИ». ВЛАДИКАВКАЗ, 2021. 303 с.)

Руслан Мухарбекович Дзидзоев

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия, drm@law.kubsu.ru

Аннотация. В представленном материале рецензируется монография докт. юрид. наук, проф., зав. кафедрой публичного права и органов власти Северо-Кавказского горно-металлургического института, Заслуженного юриста Российской Федерации, члена Президиума Совета судей Российской Федерации Цалиева Александра Михайловича «О Сталине, власти, коррупции, казни», которая с момента выхода стала библиографической редкостью, своего рода политическим бестселлером в силу необычной, но востребованной научно-публицистической тематики. Книга эта стала итогом многолетнего размышления над историей, судьбами и будущем России известного ученого-юриста, общественного и политического деятеля.

Ключевые слова: государственная идеология, И. В. Сталин, авторитарные методы управления, власть, общество

Для цитирования: Дзидзоев Р. М. Новый взгляд на некоторые острые вопросы отечественной истории государства и права (рецензия на монографию А. М. Цалиева «О Сталине, власти, коррупции, казни». Владикавказ, 2021. 303 с.) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 149–152. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-2-149-152>

Reviews

Book review

A NEW LOOK AT SOME ACUTE ISSUES OF THE NATIONAL HISTORY OF THE STATE AND LAW (REVIEW OF A. M. TSALIEV'S MONOGRAPH "ABOUT STALIN, POWER, CORRUPTION, EXECUTION." VLADIKAVKAZ, 2021. 303 p.)

Ruslan M. Dzidzoev

Kuban State University, Krasnodar, Russia, drm@law.kubsu.ru

Abstract. The presented material reviews the monograph of Doctor of Law, prof., Head of Department of Public Law and Authorities of the North Caucasus Mining and Metallurgical Institute, Honored Lawyer of the Russian Federation, member of the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation Tsaliev Alexander Mikhailovich "About Stalin, Power, Corruption, Execution," which since its release has become a bibliographic rarity, a kind of political bestseller due to unusual, but demanded scientific and journalistic topics. This book was the result of many years of reflection on the history, fates and future of Russia of a famous scientist-lawyer, public and political figure.

Keywords: state ideology, I.V. Stalin, authoritarian methods of management, power, society

For citation: Dzidzoev R. M. A new look at some acute issues of the national history of the state and law (review of A. M. Tsaliev's monograph "About Stalin, power, corruption, execution". Vladikavkaz, 2021. 303 p.). *North Caucasus Legal Vestnik* 2022;(2):149–152. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-2-149-152>

В 2021 г. во Владикавказе в издательско-полиграфическом предприятии им. В. А. Гассиева вышла книга доктора юридических наук, профессора, зав. кафедрой публичного права и органов власти Северо-Кавказского горно-металлургического института, Заслуженного юриста Российской Федерации, члена Президиума Совета судей Российской Федерации Цалиева Александра Михайловича «О Сталине, власти, коррупции, казни», которая с момента выхода стала библиографической редкостью, своего рода политическим бестселлером в силу необычной,

но востребованной научно-публицистической тематики. Книга эта стала итогом многолетнего размышления над историей, судьбами и будущем России известного ученого-юриста, общественного и политического деятеля.

Структура монографии вполне соответствует панорамной композиции монографического материала и включает главы, посвященные историко-правовому осмыслению этапов развития Российского государства в его политической и идеологической составляющих и в лице носителей публичной власти: Глава 1. О власти и властителях. Глава 2. Сталин и Великая Отечественная война. Глава 3. О государственной идеологии. Глава 4. Патриотизм – основа национальной политики Российской Федерации. Глава 5. Сравнительно-правовой анализ сталинской и действующей конституций и не только. Глава 6. Коррупция в сталинский и постсоветский периоды. Глава 7. Смертная казнь в сталинский и постсоветские периоды. Глава 8. О внешней политике России И. В. Сталина и В.В. Путина.

В монографии использован огромный и разносторонний массив законодательного и иного нормативно-правового материала, связанного с государственной историей России, научной литературы разнообразного профиля – исторической, юридической, политологической, философской, в том числе дореволюционных и советских авторов, зарубежных исследователей, классиков научного коммунизма, мемуарная литература широкого исторического диапазона.

Тематика книги достаточно своеобразна, в ней рассматриваются некоторые вопросы деятельности И. В. Сталина как руководителя советского государства, предпринимается попытка показать его положительную роль в построении в стране нового общества, имеющего свои преимущества перед предшествующей эпохой. В книге исследуются с использованием огромного статистического, эмпирического и документального материала достижения советской страны в идеологической сфере, в борьбе с коррупцией и преступностью.

Выводы, содержащиеся в книге относительно государственных преобразований в стране, заслуживают научного доверия, учитывая прямое отношение автора к политическим событиям в нашей стране. Достаточно сказать, что А. М. Цалиев в 1990 г. как представитель Северной Осетии участвовал в комиссии по разработке проекта Федеративного договора 1992 г., неоднократно встречаясь и общаясь с М. С. Горбачевым, А. И. Лукьяновым, а впоследствии и с Президентом России В. В. Путиным. Были также встречи с Ельциным по вопросам ликвидации последствий осетино-ингушского конфликта. А.М. Цалиев входил в конституционную комиссию по разработке действующей Конституции Республики Северная Осетия-Алания, являясь по существу одним из ее соавторов.

Огромный общественный и государственный опыт позволил автору сформулировать ряд важных тезисов, обладающих повышенной теоретической и практической ценностью.

Весьма интересны и оригинальны взгляды автора на личность и деятельность И. В. Сталина на посту многолетнего руководителя советского государства, получивших разноречивую оценку.

Автор не отрицает использование Сталиным авторитарных, административно-командных методов управления, но оценивает сталинскую политику в контексте эпохи, в исторических координатах конкретного этапа общественно-политического развития страны, учитывая конкретные реалии времени, формировавшие его политику в условиях серьезных вызовов, угрожавших самому существованию государства, приводя слова Сталина о том, что *«Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»*.

Автор не является апологетом Сталина, но в то же время отдает дань его организаторским способностям, оцениваемым в сравнении с последующими периодами государственного развития страны. Интересны взгляды автора на этническое происхождение Сталина, который являлся осетином по отцу, что подтверждается приводимыми многочисленными источниками, в том числе литературными и документальными.

Весьма ценными в юридическом отношении представляются страницы книги, посвященные сравнительно-правовому анализу сталинской и действующей Конституции России (глава 5), содержащие обширные исторические, идеологические, юридические и даже текстовые параллели этих эпохальных документов.

В книге приводятся весьма интересные и малоизвестные массовому читателю факты, связанные с конституционными преобразованиями в сталинскую эпоху, например, отношение Сталина к предложению о введении в стране поста президента, отвергнутого им же на правах

председателя конституционной комиссии, аргументируя это тем, что по системе советской конституции в стране не должно быть единоличного президента, избираемого всем населением наравне с Верховным Советом и могущего противопоставлять себя Верховному Совету.

Интересно, что Сталин в свое время предложил провести соревновательные выборы в Верховный Совет СССР как высший орган представительной власти с участием сразу нескольких кандидатов в депутаты. В книге приводится и такой интересный факт, согласно которому в январе 1944 года по распоряжению Сталина Г. Н. Маленков составил проект постановления ЦК КПСС «Об улучшении работы государственных органов на местах», направленный на разграничение партийных и государственных функций, в котором предлагалось: «А) покончить с установившейся вредной практикой дублирования и параллелизма в руководстве хозяйственным и культурным строительством со стороны местных и государственных органов и полностью сосредоточить оперативное управление хозяйственным и культурным строительством в одном месте – государственных органах; Б) укрепить государственные органы наиболее авторитетными кадрами; В) обратить внимание партийных организаций на всемерное укрепление госорганов, поднятие их роли и авторитетности, освободив партийные органы от несвойственных им хозяйственно-административных функций.

Значительную часть монографии А. М. Цалиева занимает анализ природы государственной власти в лице конкретных носителей, ее политического предназначения и демократического наполнения.

В вопросах организации государственной власти автор придерживается принципа сильной публичной власти как условия ее устойчивости и эффективности, полагая, что государственная власть только тогда и может быть эффективной, когда она сильна. А таковой она будет не когда вынуждена опираться на силу, а когда проявляет максимальную заботу о членах общества, создавая им достойные условия жизни, и тем самым становясь легитимной. К этому ее должно понуждать и само общество, которое в конечном итоге определяет характер государственной власти. Если же власть превращается в самоценность, общество рано или поздно восстает против нее, о чем свидетельствует новейшая история страны.

По убеждению автора, только сильная власть, принимающая разумные решения и способная обеспечить их эффективное исполнение, в состоянии выполнить свои обязанности. Автор при этом ссылается на известного русского мыслителя И. Ильина, который в свое время писал: «Россия как национально-политическое явление была создана сильной государственной властью, которая, однако, никогда (даже при Иване Грозном!) не покушалась на тоталитарное ведение жизни, культуры и хозяйства. Так было в прошлом. Так будет и впредь. И нам, русским патриотам, надлежит помнить это».

Выглядит убедительной позиция автора, утверждающего, что государственная власть основывается на соответствующей политической воле и силе, поэтому она является высшей властью по сравнению с другими ее видами. Ее сила во многом зависит от единства государственной власти, хотя осуществляется и функционирует в разных формах. Только в этом смысле, по мнению автора, можно и нужно говорить о принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Авторская позиция не противоречит идее плюралистической демократии, предполагающей наличие политической оппозиции, которая, однако, должна иметь конструктивный, а не разрушительный характер. По справедливому замечанию автора, оппозиция в правовом государстве должна сосредоточивать свои усилия не на свержении существующего режима и получении на основе насильственных действий мест в правительстве и парламенте, а на улучшении существующей властной системы. Власть должна осуществляться в рамках закона, права, которыми определяются пределы ее полномочий. Можно лишь подписаться под такими авторскими словами, как власть, не ограниченная правом, опасна; право, не обеспеченное властью, бессильно.

Рецензируемая монография известного государственного деятеля, крупного ученого, проф. А. М. Цалиева обладает высоким творческим потенциалом, научным и познавательным интересом, отличается концептуальным единством, идеологической выдержанностью, теоретической основательностью, простотой и доходчивостью изложения, вносит заметный вклад в юридическую науку, в теорию политических и правовых учений, в историографию нашей страны.

Наряду с высокой оценкой работы, как и в любом научном исследовании имеются и недостатки. Так, на наш взгляд, недостаточно полно раскрывается роль советского народа в Великой Отечественной войне. В ней также не раскрывается тема о репрессиях, которые имели место в сталинский период правления страной. Следовало также более широко раскрыть причины переселения народов, чтобы сегодняшнее поколение могло более объективно оценить этот процесс и его последствия.

В заключение отметим, что рецензируемую работу смело можно рекомендовать в качестве научной и учебной литературы широкому кругу читателей общественности, представителям ученого сообщества, всем, кто интересуется политической историей Российского государства, его крупными деятелями, настоящим и будущим великой страны.

Информация об авторе

Р. М. Дзидзоев, докт. юрид. наук, профессор кафедры конституционного и административного права, Кубанский государственный университет.

Information about the author

R. M. Dzidzoev, Doctor of Law, Professor of Department of Constitutional and Administrative Law, Kuban State University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 28.04.2022; одобрена после рецензирования 11.05.2022; принята к публикации 12.05.2022.

The article was submitted 28.04.2022; approved after reviewing 11.05.2022; accepted for publication 12.05.2022.

Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 152–155

North Caucasus Legal Vestnik. 2022;(2):152–155

Рецензии

Рецензия на книгу

УДК 34

doi: 10.22394/2074-7306-2022-1-2-152-155

РАЗМЫШЛЕНИЯ О МОНОГРАФИИ В. И. ЕРМОЛОВИЧА «ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА СРЕДНЕВЕКОВОЙ СЕРБИИ И СТРАН КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ (X–XV вв.)». МИНСК: БГЭУ, 2021. 301 с.

Иван Андреевич Иванников

Сочинский институт Российского университета дружбы народов, Сочи, Россия, fraiheit2061@gmail.com

Аннотация. В рецензируемой монографии В.И. Ермоловича «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)» исследуется процесс становления институтов гражданского права средневековой Сербии на основе норм обычного права славянских народов, а также римского и восточноримского частного права. Данный фактор позволил автору монографии причислить право средневековой Сербии к одной из самых передовых и совершенных правовых систем средневековой Европы в X–XV вв. Предметом исследования в рецензируемой работе выступают общие и особенные закономерности эволюции гражданского права средневековой Сербии и других стран континентальной Европы. В качестве предмета сравнительного анализа автором избраны нормы и институты сербского права, так как они являются самыми древними письменными памятниками права в странах Европы.

Ключевые слова: средневековая Сербия, гражданское право, римское частное право, институты сербского права, письменные памятники права

Для цитирования: Иванников И. А. Размышления о монографии В. И. Ермоловича «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)». Минск: БГЭУ, 2021. 301 с. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 2. С. 152–155. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2022-1-2-152-155>

© Иванников И. А., 2022