

*considers modern forms of economic activity by citizens to increase alienation of a legal personality from a real person: self-employment, individual entrepreneurship, a legal entity.*

**Keywords:** *person, citizen, subject of law, economic activity, individual entrepreneur, self-employed, self-employment, legal entity, abstract, concrete.*

### References

1. Pokrovskiy I.A. Abstraktnyy i konkretnyy chelovek pered litsom grazhdanskogo prava (Prolegomena k predstoyashchemu obsuzhdeniyu proekta obyazatel'stvennogo prava) // Vestnik grazhdanskogo prava. 1913. № 4. P. 30 – 50.
2. Stuchka P. Problema yuridicheskogo litsa // Revolyutsiya prava. 1928. № 1 (yanvar'-fevral'). P. 23 – 41.
3. Iering R. Yuridicheskaya tekhnika (Iz Igeringa) // Yuridicheskie zapiski, izdavaemye P. Redkinym i K. Yanevichem-Yanevskim. SPb.: V Tipografii Departamenta Udelov, 1860. Tom IV. P. 51 – 148.
4. Arthur W. Machen. Corporate Personality // Harvard Law Review. 1911. Vol. 24. № 4 (Feb). Pp. 253-267.
5. Laptev V.A. Korporativnoe pravo: pravovaya organizatsiya korporativnykh sistem. M.: Prospekt, 2018. 384 p.

УДК 347.78.01

DOI: 10.22394/2074-7306-2021-1-1-44-47

### ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ ПРАВА В ТРУДАХ И.А. ПОКРОВСКОГО

**Маслова Ирина Сергеевна** – старший преподаватель кафедры гражданского права, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69).  
E-mail: irinamaslova@yandex.ru

#### Аннотация

*Статья посвящена исследованию трудов известного правоведа конца XIX – начала XX вв. И.А. Покровского с точки зрения роли творческой личности в праве. На основе анализа основных работ учёного выделяются его взгляды на истинную цель и задачи права. В заключении делается вывод об антропоцентристском подходе к правовому регулированию гражданских правоотношений.*

**Ключевые слова:** *творчество, абстрактный человек, конкретный человек, личность, право, человеческий разум, общественные отношения, правоспособность, абсолютная справедливость.*

Иосиф Алексеевич Покровский – выдающийся правовед конца XIX – начала XX вв. Основной период его научных изысканий пришелся на период возрождения естественно-правовых воззрений, что, безусловно, оказало влияние на взгляды самого ученого относительно основных вопросов права.

Из этого факта вытекает еще одна особенность его работ – философский подход к изучению проблем права. Убеждения естественного права основаны на безграничной вере в способность человеческого разума урегулировать общественные отношения

в соответствии с началами абсолютной справедливости. Откуда же взять критерии представления о ней? Они могут быть найдены в иной, чем право области – в общих представлениях о должном – воззрениях на мир, человека и общество. В случае неудовлетворенности установленным порядком общество взывает к творческой работе человеческого разума [1].

Его ученик, известный ученый Н.Н. Полянский характеризует своего учителя как многогранную личность, называет его скрупулёзным историком права, склонным к глубокому анализу и широким обобщениям философом права и политиком права с обостренной совестью русского интеллигента [4].

Одна из основных идей, которая прослеживается в научном творчестве И.А. Покровского, – обеспечение прав отдельной личности. В частности, он рассматривает вопрос о роли субъекта гражданского права в регулировании хозяйственных отношений.

Личность – самостоятельный субъект прав, который для осуществления свободы и проявления инициативы наделяется субъективными правами. Содержание этих прав находится в прямой зависимости от содержания человеческих интересов – гражданское право растет вместе с увеличением человеческих интересов. Общество прогрессирует, развивается личность, расширяются её интересы.

В связи с этим возникает новая задача права – предоставление охраны человеку не только как «общей, родовой сущности», но и конкретной личности, учитывая разнообразие её индивидуальных особенностей. А обеспечить такую охрану самостоятельно государство не в силах, необходимо предоставить субъектам возможность индивидуального творчества. Покровский И.А называет субъектов права «автономными строителями жизни в области гражданского права», ведь для осуществления свободы и проявления инициативы они наделяются субъективными правами, неотчуждаемыми правоспособностью и дееспособностью [3, с. 84].

В одной из своих работ [2] ученый ставит вопрос: кто же является субъектом гражданского права – человек конкретный или абстрактный?

Покровский подвергает критике позицию законодателя, согласно которой, в основе механизма гражданско-правового регулирования положена фигура абстрактного человека с усредненными потребностями и качествами.

Безусловно, характер законодательства носит абстрактный (обобщенный) характер, так как при принятии правовых норм невозможно учесть все возможные случаи, которые могут возникнуть в обычной жизни. Однако исследователь высказывает беспокойство относительно того, что по причине неоднородности общества (разница в образе жизни, воззрениях и потребностях) всё сложнее определить усредненные черты абстрактного человека, вследствие чего можно упустить из внимания интересы, которые выходят за установленные рамки.

Он полагает, что право устанавливается ради людей, конкретная цель гражданского права заключается в обеспечении потребностей конкретного живого человека.

Каким образом урегулировать хозяйственные отношения, чтобы максимально обеспечить охрану разнообразных прав и интересов субъектов гражданского права? Каким должно быть право, соответствующее интересам отдельной личности?

Ответ на эти вопросы видится в предоставлении свободы частного творчества индивидов. В качестве примеров автор прибегает к сфере обязательственного права.

Он рассуждает о возможности придания юридической силы нетипичным соглашениям – договорам, выходящим за рамки, установленные гражданским законодательством, но при этом не противоречащим общим требованиям права.

В обществе, где интересы и потребности людей не имеют значительного разброса, право учитывает только усредненные интересы, оправданным представляется признание закрепленных в законе видов сделок.

Однако влияние естественно-правовой доктрины (договоры должны соблюдаться – всякое соглашение должно быть священным) приводит к тому, что всякие соглашения должны получить признание как юридически действительные. Это означает признание правом живой конкретной индивидуальности, охрану её особенных личных интересов (даже самого необычного, оригинального содержания): интерес каждого человека достоин охраны, единственное ограничение при этом – соблюдение закона и интересов других лиц. В качестве примера приводится соглашение, ограничивающее соседей в праве на исполнение определенного музыкального произведения, обусловленное душевными страданиями одной из сторон договора в связи с определенными жизненными обстоятельствами.

Исследователь высказывает свою позицию по вопросу расширения сферы гражданского права за счет обязательств неимущественного характера. Он отмечает, что гражданский человек перестал быть просто человеком с имущественными интересами. Развитие общественных отношений, вызванное ростом культуры, привело к необходимости предоставления правовой охраны таким неимущественным благам как имя, честь и т.п. Личность стали наполнять элементы духовности.

Еще один предмет рассуждения – сделки с пороками воли (заключенные под принуждением). Что может быть признано принуждением? С позиции чьих интересов станет рассуждать суд – абстрактного, среднего человека: необходимость «основательного страха» – угроза может оказать влияние на человека рассудительного, или конкретного человека? Согласно устоявшейся точке зрения закон должен считаться с нормальным человеком, объясняя это тем, что в противном случае само понятие угрозы будет лишено всякой определенности и устойчивости.

Покровский же с этим не согласен, считая данное положение дел несправедливым, ведь необходимо принимать во внимание и интересы людей, которые отклоняются от общих представлений о среднем человеке. Учитывая интересы лишь «усредненного» человека, мы умаляем понятие личности, что в итоге может привести к масштабным отрицательным последствиям – исключению из идеи о праве учения идею субъекта прав, заменив ее идеей правовых целей, правовых функций.

Подводя итог, необходимо отметить, что, по мнению И.А. Покровского, право – это мир вещей для людей, право и государство должно служить интересам личности, создав при этом такой порядок, в котором бы творческая личность находила бы лучшие условия для своего проявления.

Право всё больше нуждается в проявлении личной энергии, в большей личной инициативе субъектов гражданского права.

Предложенная им идея постепенного перехода к пониманию личности как конкретного человека со своими особенностями и творческими проявлениями, а не средству достижения правовых целей, представляется достаточно прогрессивной для того времени. Мысли, изложенные в его трудах, актуальны по сей день и представляют не только научный, но и практический интерес, ведь именно интересы отдельной личности в конечном итоге формируют содержание гражданского права.

**Литература**

1. *Покровский И.А.* Естественно-правовые течения в истории гражданского права. Петроградъ: типография Б.М. Вольфа, 1909 г. 53 с.
  2. *Покровский И.А.* Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права. Петроградъ: типография тов-ва «Общественная польза», 1913. 24 с.
  3. *Покровский И.А.* Основные проблемы гражданского права. Петроград: Издание юридического книжного склада «Право», 1917. 328 с.
  4. *Полянский Н.Н.* Иосиф Алексеевич Покровский: Личность покойного и его учёные труды // Право и жизнь. 1922. Кн. 1.
- 

**Maslova Irina Sergeevna**, Senior Lecturer, Department of Civil Law, Rostov state economic university (RINH) (69, B. Sadovaya St, Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).  
E-mail: irinamaslova@yandex.ru

**CREATIVE PERSONALITY AS A SUBJECT OF LAW  
IN THE WORKS OF I. A. POKROVSKY**

**Abstract**

*The article is devoted to the research of the works of the famous jurist of the late XIX – early XX centuries I.A. Pokrovsky from the point of view of the role of the creative personality in law. Based on the analysis of the main works of the scientist, his views on the true goal and objectives of law are highlighted. A conclusion is made about the anthropocentric approach to the legal regulation of civil relations.*

**Keyword:** *creativity, abstract person, particular person, personality, law, human mind, social relations, legal capacity, absolute justice*

**References**

1. Pokrovskiy I.A. Estestvenno-pravovye techeniya v istorii grazhdanskogo prava. Petro-grad": tipografiya B.M. Vol'fa, 1909 g. 53 p.
2. Pokrovskiy I.A. Abstraktnyy i konkretnyy chelovek pered litsom grazhdanskogo prava. Petrograd": tipografiya tov-va «Obshchestvennaya pol'za», 1913. 24 p.
3. Pokrovskiy I.A. Osnovnye problemy grazhdanskogo prava. Petrograd: Izdanie yuridicheskogo knizhnogo sklada «Pravo», 1917. 328 p.
4. Polyanskiy N.N. Iosif Alekseevich Pokrovskiy: Lichnost' pokoynogo i ego uchenye trudy // Pravo i zhizn'. 1922. Kn. 1.