

**К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ НА БЫТОВОЙ ПОЧВЕ**

- Исакова Юлия Игоревна** доктор социологических наук, кандидат юридических наук, декан факультета «Юридический», зав. кафедрой «Уголовное право и криминалистика», Донской государственной технической университет (344010, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1).
E-mail: rodina-vi2016@yandex.ru
- Сараев Николай Вячеславович** кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и криминалистика», Донской государственной технической университет (344010, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1).
E-mail: rodina-vi2016@yandex.ru
- Родина Виктория Андреевна** магистрант 2 курса факультета «Юридический», Донской государственной технической университет (344010, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1).
E-mail: rodina-vi2016@yandex.ru

Аннотация

В статье излагаются проблемы предупреждения убийств, совершаемых на бытовой почве. Анализируются современные формы и методы противодействия этим видам преступлений. Раскрывается положительный опыт предупреждения бытовых убийств органами внутренних дел.

Ключевые слова: бытовые убийства, предупреждение убийств, профилактика убийств, убийства на бытовой почве.

В Российской Федерации накоплен большой опыт эффективного функционирования государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений. Основы данной системы были заложены в 70-х годах прошлого столетия и затем с успехом восприняты и модернизированы во многих западноевропейских и азиатских странах. Однако в силу изменившихся социальных условий в нашей стране указанная система, сложившаяся в советский период, перестала отвечать требованиям эффективности.

Современная российская государственная система предупреждения преступлений и иных правонарушений требует эволюционного развития с учетом социальных, экономических, идеологических и иных формаций. Так, в июне 2016 года принят и действует Федеральный закон Российской Федерации «Об основах системы профилактики правонарушений» [1]. Сегодня необходим мониторинг его применения, оценка влияния нормативного регулирования деятельности государственных органов на минимизацию действия криминогенных факторов.

Одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов была и остается охрана семейных отношений. В соответствии с Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [2] труд-

ности, которые испытывает семья, в том числе связанные с экономическими проблемами, нередко приводят к внутрисемейным конфликтам, в результате которых могут оказаться нарушенными права и законные интересы детей, женщин, инвалидов.

Неудовлетворенность браком, семейные конфликты и наличие факторов, обуславливающих социальные риски, могут привести к утрате семейных связей. По-прежнему имеют место случаи семейно-бытового насилия, а также совершения правонарушений в отношении детей в семье. Согласно данным Росстата за 2015 год 50 780 человек признаны потерпевшими от насильственных преступлений в семье, из них 36 493 – женщины, 11 756 – дети; 12 тыс. женщин убиты; за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних ежегодно возбуждается более 2,5 тыс. дел [3].

Одна из главных особенностей семейно-бытового насилия – это систематичность повторяющихся действий, что отличает семейно-бытовое насилие от конфликта или ссоры. Ребенок, наблюдающий насилие в семье, воспринимает его как норму поведения и в будущем может воспроизвести его в своей собственной семье. В результате циклы насилия воспроизводятся из поколения в поколение

По данным МВД России, в 2014 году совершено 393 009 преступлений против личности, среди них 32 899 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), 35 555 умышленных причинений средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), 84 401 угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), значительная их доля совершается на бытовой почве [4, с. 5 – 7].

Повышенная общественная опасность внутрисемейного преступного поведения состоит в том, что оно посягает не только на личную безопасность человека, но и разрушает нормы семейной жизни, уничтожает семью как социальный институт.

По данным исследований ученых, основная масса бытовых преступлений носит насильственный характер. Так, около 80 % убийств и причинений различного вреда здоровью, около 70 % хулиганств и угроз убийством носит семейно-бытовой характер. Прослеживаются негативные тенденции семейно-бытовых преступлений: увеличение таких преступлений, совершаемых женщинами и несовершеннолетними [5, с. 30].

СМИ сегодня изобилуют фактами тяжких бытовых преступлений. Так, житель подмосковного поселка Кратово И. Зенков 10 июня 2017 года открыл стрельбу по прохожим из окна своего дома. Причиной, подтолкнувшей мужчину на преступление, стала ссора в семье и с соседями. В ночь на 4 июня 2017 года девять человек были застрелены в дачном поселке Редкино Конаковского района Тверской области. Массовое убийство совершил москвич С. Егоров, который распивал спиртные напитки в компании дачников и после ссоры охотничьим карабином застрелил девять человек [6].

Бытовой конфликт стал причиной и вызвавшего большой общественный резонанс в г. Ростове-на-Дону взрыв 6 апреля 2017 года около лица № 5 взрывного устройства, в результате которого охраннику был причинен тяжкий вред здоровью [7].

Обострение данной проблемы обусловлено такими процессами общественного развития, как усиление социальной напряженности, социальная дифференциация населения по имущественному признаку, а также распад традиций в семейной сфере. Современная российская семья переживает кризис. Отношения между мужчиной и женщиной в меньшей степени нуждаются в юридическом закреплении, принимают форму партнерства, сожительства и т. п. Разрушился привычный уклад взаимоотношений между супругами: семья потеряла устойчивость, развод превратился из факта исключительного в обыденный, ослабло родительское влияние.

Известный ученый Д. А. Корецкий отмечает, что бытовые преступления являются парадоксальным криминальным явлением, которые совершаются в привычном окружении, преступник и жертва порой хорошо знают друг друга и связаны родственными отношениями, не представляют затруднений для раскрытия, но своевременно не предупреждаются [8, с. 4, 21].

Криминальное насилие в семейной сфере признано международным сообществом «эпидемией», широко распространенной во всем мире [9, с. 78 – 107]. Во многих государствах Европы, Азии, Америки проблемы семейного насилия признаны проблемами общественной значимости. Согласно Европейской социальной Хартии от 03.05.1996 года [10] правительства стран, являющихся членами Совета Европы, в рамках реализации государственной политики должны предусмотреть мероприятия, направленные на осуществление следующих прав и принципов: семья, как основная ячейка общества, имеет право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту для обеспечения ее всестороннего развития; дети и молодежь имеют право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту.

В апреле 2011 г. принята Советом Европы новая Конвенция о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (Стамбульская конвенция) [11], Россия является одной из четырех государств Совета Европы, которые не подписали и не ратифицировали данный документ.

В отдельных субъектах Российской Федерации в целях профилактики преступлений и правонарушений в семейно-бытовой сфере предусмотрен не только запрет на совершение противоправного поведения в семейно-бытовых отношениях [12; 13], но и норма, устанавливающая административную ответственность за совершение семейно-бытового (бытового) дебоширства [14; 15].

Анализ нормативных правовых актов, устанавливающих административную ответственность за семейно-бытовое дебоширство, показал, что в регионах значение «семейно-бытового дебоширства» формулируется по-разному, что требует выработки общего подхода к дефинициям исследуемых явлений.

В настоящее время происходит реформирование отечественных органов внутренних дел. Отмечается потребность повысить готовность подразделений органов внутренних дел к комплексной организации профилактики внутрисемейных преступлений, включая криминологическую диагностику, широкому использованию правовых, криминологических и психологических знаний для уменьшения отрицательных последствий семейных конфликтов, лежащих в основе указанных посягательств.

Противодействие преступлениям в семейной сфере в России имеет ряд недостатков: ограниченность информационной базы, приоритет репрессивных подходов над превентивными, неоправданное расширение государственного и общественного вмешательства в довольно хрупкую семейную сферу, недостаточность ресурсного обеспечения и адресного воздействия.

Одной из эффективных мер направленной на снижение бытовой преступности определено повышение эффективности использования мер административного принуждения в отношении нарушителей в сфере семейно-бытовых отношений.

В отдельных субъектах Российской Федерации в целях профилактики преступлений и правонарушений в семейно-бытовой сфере предусмотрен не только запрет на совершение противоправного поведения в семейно-бытовых отношениях [12; 13], но и норма, устанавливающая административную ответственность за совершение семейно-бытового (бытового) дебоширства [14; 15].

Анализ нормативных правовых актов, устанавливающих административную ответственность за семейно-бытовое дебоширство, показал, что в регионах значение «семейно-бытового дебоширства» формулируется по-разному, что требует выработки общего подхода к дефинициям исследуем явления.

Анализ законов о профилактике семейно-бытового дебоширства Республик Алтай, Башкортостан, Бурятия, Чувашия, Вологодской, Ивановской, Кировской, Костромской, Магаданской, Мурманской, Пензенской, Саратовской областей, Забайкальского, Пермского краев позволяет сделать вывод о их положительной апробации. Так, в данных субъектах привлечение лиц к административной ответственности за семейно-бытовое дебоширство позволило снизить количество преступлений, совершенных в семейно-бытовой сфере.

Принимая во внимание, что предупреждение преступлений посредством применения административно-правовых средств является эффективным направлением профилактической деятельности, считаем, что включение аналогичной нормы в КоАП РФ будет способствовать профилактике и предупреждению преступлений, совершаемых на бытовой почве. Предлагаем дополнить КоАП РФ статьей 20.1.1 следующего содержания: «Статья 20.1.1. Семейно-бытовое дебоширство Семейно-бытовое дебоширство в месте проживания (пребывания) семьи, то есть скандал, который сопровождается нецензурной бранью, шумом, рукоприкладством и (или) повреждением имущества и (или) иными действиями, которые нарушают покой членов семьи и (или) иных лиц, проживающих (пребывающих) в месте проживания (пребывания) семьи, если эти действия не содержат признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей. Те же действия, совершенные повторно в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания и (или) в отношении или в присутствии несовершеннолетнего, - влекут наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей».

Необходимо распространить опыт Архангельской области о принятии Закона Архангельской области «О социально-правовой защите и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье» в целях осуществления социально-правовой защиты и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье (создания специализированных учреждений социально-правовой защиты и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье: а) кризисный центр для женщин; б) кризисный центр для мужчин; в) центр социальной помощи семье и детям; г) отделение по работе с семьей и детьми в комплексном центре социального обслуживания населения; д) центр (отделение) срочного социального обслуживания; е) консультативный центр (отделение); ж) центр экстренной психологической помощи по телефону; з) иные учреждения).

Противодействие преступлениям в семейной сфере в России имеет ряд недостатков: ограниченность информационной базы, приоритет репрессивных подходов над превентивными, неоправданное расширение государственного и общественного вмешательства в довольно хрупкую семейную сферу, недостаточность ресурсного обеспечения и адресного воздействия.

В целом надо признать, что в последнее время идея возрождения профилактики как наиболее перспективного направления в борьбе с преступностью, а также связанные с ней фоновые явления (наркомания, алкоголизм, бродяжничество и т.п.), находят все большее признание.

В этой связи представляется, что для успешного становления государственной системы борьбы с преступностью вообще и для создания предупреждения бытовых преступлений в частности необходимо проведение работы на всех уровнях.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 №1618-р // СПС «КонсультантПлюс».
3. Совет Федерации согласился с декриминализацией семейных побоев URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3207279>
4. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2014 г. Статистический сборник. М., 2015.
5. *Варыгин А. Н.* Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 3. С. 30.
6. Стрельба в Кратово // URL.: <http://tass.ru/obschestvo/4342231> (дата обращения: 12.06.2017).
7. Причиной взрыва в лицее в г. Ростове-на-Дону назвали бытовой конфликт URL.: <https://meduza.io/news/2017/04/07/prichinoy-vzryva-u-litseya-v-rostove-na-donu-nazvali-bytovoy-konflikt-prestupnik-zaderzhan> (дата обращения: 24.04.2017).
8. *Корецкий Д. А., Мясникова К. А.* Оружие в бытовых преступлениях // Защита и бизнес. 2003. № 2.
9. *Корбут Л. В., Поленина С. В.* Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей // Сборник универсальных и региональных международных документов. М., 1997.
10. Европейская социальная хартия от 03.05.1996 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Конвенция Совета Европы от 07.04.2011 «О предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия» (Стамбульская конвенция) // СПС «КонсультантПлюс».
12. Закон Тамбовской области от 03.10.2007 № 265-3 (с изм. и доп.) «О профилактике правонарушений в Тамбовской области»;
13. Закон Республики Башкортостан от 18.07.2011 № 431-3 (с изм. и доп.) «Об охране общественного порядка в Республике Башкортостан» // СПС «КонсультантПлюс».
14. Закон Республики Алтай от 24.07.2003 №12-8 (с изм. и доп.) «Об административных правонарушениях в Республике Алтай».
15. Закон Чувашской Республики от 23.07.2003 №22 (с изм. и доп.) «Об административных правонарушениях в Чувашской Республике» // СПС «КонсультантПлюс».

Isakova Yulia Igorevna, Doctor of sociological Sciences, candidate of legal Sciences, Dean of the faculty "Legal", head of the Department "Criminal law and criminalistics", Don state technical university (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 1344000, Russian Federation).
E-mail: rodina-vi2016@yandex.ru)

Saraev Nikolay Vyacheslavovich, Candidate of legal Sciences, docent of the Department "Criminal law and criminalistics", Don state technical university (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 1344000, Russian Federation).
E-mail: rodina-vi2016@yandex.ru)

Rodina Victoria Andreevna, Graduate student of 2 course of faculty "Legal", Don state technical university (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 1344000, Russian Federation).
E-mail: rodina-vi2016@yandex.ru)

TO THE QUESTION OF PREVENTION OF CRIMES, MADE ON THE HOUSEHOLD SOIL

Abstract

The article describes the problems of prevention of homicides committed on domestic grounds. Modern forms and methods of counteraction to these types of crimes are analyzed. The positive experience of prevention of domestic murders by law-enforcement bodies is revealed.

Keywords: *domestic murders, the prevention of killings, preventing killings, murder on the household soil.*