

реформы в России: теория и практика осуществления. Ростов-на-Дону, 2004.

9. *Мальцев Г.В.* Социальная справедливость и право. М., 1977, и последующие его работы.

10. *Мальцев Г.В.* Месть и возмездие в древнем праве. М.: Норма ИНФРА-М, 2012.

Акопов Leonid Vladimirovich, Doctor of law, Professor, the South-Russian Institute of Management – branch of the Presidential Academy of the National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: norin.gospravo@yandex.ru

THE «INSTITUTIONS» OF MALTSEV

Abstract

This article is devoted to the analysis of the great rule which provides famous scientists of law G.V. Maltsev. He creates fundamental books about theory and history of state and law.

Keywords: *the law, pover, juridical institutes, the state, theory of law, social, moral and cultural bases of law.*

References

1. *Mal'cev G.V.* Pravo i politika sovremennoy Rossii. M., 1996.
2. *Mal'cev G.V.* Ponimanie prava. Podhody i problemy. M., 1999.
3. *Mal'cev G.V.* Social'nye osnovy prava. M., 2007.
4. *Mal'cev G.V.* Illuzii ravnopraviya: (Pravovoe neravenstvo v mire kapitala). M., 1982.
5. *Mal'cev G.V.* Nравственные основания права. M., 2008; Ego zhe. Burokratiya kak pravovaya i moral'naya problema. M., 2009.
6. *Mal'cev G.V.* Kul'turnye tradicii prava: Monografiya. M., 2013; Ego zhe. Pyat' lekciy o proiskhozhdenii i rannih formah prava i gosudarstva. M., 2000.
7. *Mal'cev G.V.* O social'noy prirode yuridicheskikh institutov // Instiutalizaciya v prave: Sbornik nauchnyh statey / Pod obsch. red. G.V. Mal'ceva. M., 2010.
8. *Mal'cev G.V.* Konstituciya i pravovaya reforma v Rossiyskoy Federacii // Pravovye reformy v Rossii: teoriya i praktika osuschestvleniya. Rostov-na-Donu, 2004.
9. *Mal'cev G.V.* Social'naya spravedlivost' i pravo. M., 1977, i posleduyuschie ego raboty.
10. *Mal'cev G.V.* Mest' i vozmezdие v drevnem prave. M., 2012.

УДК 340.1

СМЫСЛ И НАЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Шатковская
Татьяна Владимировна**

доктор юридических наук, профессор
кафедры теории и истории права и государства,
Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д. 70)
E-mail: shatkovskaya.tv@gmail.com

Аннотация

В статье раскрываются современные аспекты актуальности историко-правовых изысканий. Автор доказывает возможность экстраполяции основополагающих выводов историко-правовых ис-

следований на современное российское общество. В работе подчеркивается, что сила традиционализма российского общества наполняет новые политические и правовые институты старым содержанием.

Ключевые слова: историко-правовые исследования, правовые традиции, правовые представления, российская правовая система.

В настоящее время юридическая наука вышла на качественно новый уровень, исследователи получили возможность объективно переосмыслить прошлое, а накопилось немало проблем, успешное решение которых зависит от перестройки самого правоведения. Ее назначение состоит в модернизации правовой методологии и принципиальном изменении подхода к пониманию феномена права: от общепринятой совокупности изданных государством норм до осознания его динамичного, сложного, детерминированного разнообразными условиями смысла. Появление положительных тенденций в развитии российской правовой системы будет зависеть от способности власти «очеловечить» юридическую среду с учетом требований и сигналов общества.

Процесс правообразования в условиях модернизации государственно-правовой системы, включающий рецепцию зарубежного опыта правового регулирования, должен опираться на принцип преемственности. Право как регулятор социальной коммуникации, нацеленный на установление, воспроизводство и трансляцию особо значимых для коллектива образцов и стандартов правового поведения, синтезирует в себе социальный опыт народа, нормативно выраженные традиции, передаваемые из поколения в поколение эффективные формы юридической деятельности, апробированные способы разрешения правовых конфликтов.

Правовое восприятие одних и тех же явлений у разных народов не совпадает. Право эволюционирует вместе с социумом и сочетает в себе черты истинного традиционализма, самобытного феномена и одновременно постоянно развивающегося организма.

Признавая преемственность одним из непеременимых условий гармоничного развития права, хотелось бы напомнить, что она представляет собой форму овладения опытом осуществления и обеспечения правового регулирования, творческого его использования в новой исторической ситуации при изменившихся общественных обстоятельствах необходимых для того, чтобы не потерять достигнутых результатов прошлого. Преемственность, реализуя имманентную способность

системы к самосохранению внутренней основы, содержится в результатах развития системы, не только обеспечивая её относительную стабильность и устойчивость, но и сообщая ей в качестве внутренней детерминанты толчок, импульс для дальнейшего развития. Без внутренней глубинной связанности с культурными традициями, без опоры на самостоятельно переживаемый социальный опыт право не может существовать.

Историко-правовое исследование позволяет выявить особенности социально-правового развития народа, внедрения юридических познаний в сознание людей и поэтому может быть нацелено не только на обнаружение конкретных причин тех или иных правовых явлений, но и на установление реалий юридической действительности для проверки эффективности мер государственного правового воздействия. Вместе с тем историко-правовые исследования дают богатый материал, позволяющий совершенствовать понятийный и категориальный аппарат правоведения, а также подходы к разрешению проблем внешних связей, внутренней структуры и функционирования права.

Исследования по истории права помогают законодателю с большей долей вероятности предвидеть судьбу тех или иных новаций, спрогнозировать эффективность принятых решений. Практика игнорирования этнокультурных традиций приводит к утрате многих существенных и глубинных качеств права, составляющих его своеобразие.

Демократизация стиля и методов государственного регулирования, ослабление контроля власти над сферой общественных отношений, а также снятие ограничений и запретов в области научных познаний позволили российским ученым в последние десятилетия вывести на качественно новый уровень проблемы правопонимания. Несмотря на серьезные подвижки, приходится констатировать, что большинство исследований в этой области представляют собой переосмысление концепций XIX — начала XX вв. Эта ситуация вполне оправдана, ведь без восстановления утраченных традиций, воскрешения забытых имен и систематизации накопленных знаний сложно продвинуться вперед.

Аналитические работы историко-правового характера, опирающиеся на мощную источниковую и фактическую базу, направят дискуссию сторонников широкого и нормативного правопонимания в сторону реальных проблем. И здесь становится очевидным, что «фундаментальные размышления» о степени тождественности или различия права и закона не решают главной проблемы современной юридической действительности, а именно — оторванность законодательства от человека, его интересов, потребностей, представлений.

Эволюция государственно-правовой системы, ее форм и способов функционирования зависит от ментальности народа, его самооценки и отношения к внешнему воздействию. В российском варианте следует исходить из огромного заряда традиционализма, успешно перерабатывающего любые инновации, полученные извне. Сила традиционализма в российском обществе наполняет новые политические и правовые институты старым содержанием. Заряд прошлого оказывается слишком мощным, чтобы его изменить, и в результате воспроизводится традиционалистская парадигма. Во всеохватной российской модернизации громадная роль принадлежит «молчаливому большинству» в силу особой, полусознанной зависимости его судьбы от «внешних» обстоятельств существования. И это следовало бы поставить во главу угла понимания течения кризисов в России.

Значимым и актуальным представляется анализ микроуровня исторического развития отдельной страны. Этот уровень исследования должен включать в себя изучение «повседневной истории» правовых институтов и норм поведения в различных исторических условиях.

Интеграционные процессы, наблюдаемые в развитии современных государств, имеют двойные последствия. Государства неизбежно вовлекаются в глобализацию и формирование единого мирового пространства. Сегодня можно констатировать факт подчинения юридического порядка отдельного государства, в том числе и Российской Федерации, праву наднационального уровня, опирающемуся на общечеловеческие принципы.

Централизации и глобализации противостоит равновесная центробежная сила, стремящаяся сохранить культурную уникальность социальных групп. В условиях глобализации и униформизации потребностей не происходит вместе с тем «выравнивания культур» [1, с. 17]. Напротив, везде в мире наблюдается рост движений, подчеркивающих самобытность и стремящихся отыскать в истории

обоснование своих притязаний. Вследствие этого фрагментарность и поликультурность мирового общества представляются неискоренимыми.

Усиление тенденций национальной идентификации актуализирует научное исследование особенностей развития соционормативного правового порядка отдельных культур. На современном этапе развития российской государственности обращение к ее самобытному прошлому имеет не только академический, но и практический интерес. Он состоит, прежде всего в том, чтобы извлечь все рациональное и положительное в многовековом историко-правовом опыте и с учетом реалий сегодняшнего дня использовать его на благо России.

Анализ права на определенных этапах развития социальной и политико-правовой организации, складывающейся в рамках той или иной общности, дает возможность показать общие закономерности развития различных национальных правовых систем и использовать полученные конструкции для моделирования вероятных гипотез социального развития. Без адекватного теоретического и историко-правового осмысления, а также необходимой синхронизации реальности и представлений о ней модернизация в России едва ли может быть успешной.

Историко-правовые исследования имеют не только сугубо научное значение для изучения процесса формирования права, но и являются основой для анализа современного правообразования.

Наиболее ценными чертами права являются справедливость, устойчивость, нравственность. Но при этом право должно быть не самоцелью деятельности государственного механизма, а средством для обеспечения жизненно важных интересов каждого человека в отдельности и всего общества в целом. Правовые явления бесконечно богаче тех представлений, к которым юристы слишком часто сводят их юридическое содержание. В этой связи значительным эвристическим потенциалом обладают научно-правовые исследования, заметно расширяющие спектр знаний о праве как о специфическом социальном явлении, играющем существенную роль в организации и функционировании общественной жизни людей в разнообразных конкретно-исторических условиях.

Полученные в результате историко-правового анализа эмпирические данные о правовых условиях жизнедеятельности человека позволяют определить «разрывы», наиболее острые проблемы, неэффективные методы правового ре-

гулирования отношений между людьми и выявить перспективные способы правовой регламентации с точки зрения комфортности выполнения людьми правовых команд, появления значимых результатов их деятельности и повышения социальной активности.

Детальное изучение российского правового опыта позволит установить, какие исторические формы нормативного регулирования современное государство может без особого ущерба для своего суверенитета вернуть гражданскому обществу. Благодаря этому государству, задыхающемуся под тяжестью своих законов, удастся разгрузить административный и судебный аппарат, определить какие структуры отжили свой срок. Исследования по истории права позволят с большей долей вероятности предвидеть судьбу тех или иных законодательных новелл, спрогнозировать эффективность принятых судебных решений. Пренебрежение государства опытом народа в любых его проявлениях приводит к понижению общекультурного уровня населения и даже к деградации общества.

Развитие общества идет по пути дальнейшего его усложнения и дифференциации. А чем больше социальная дифференциация, тем больше опасность деструктивных социальных столкновений. Вот почему роль и значение механизмов, которые содействуют выработке соглашений, социальных компромиссов, возрастает и будет возрастать в перспективе. Право можно и должно рассматривать как средство обеспечения порядка в первую очередь через общественные компромиссы и согласие людей.

При всех изменениях объема и смысла правовых идеалов в контексте новейших исторических реалий, обновленных потребностей, современных проблем и новых возможностей их преодоления можно вести речь не об отрицании, отказе или отходе от правовых традиций, а об их обновлении, углублении, обогащении.

Пронизанность права архетипическими формами и морально-этическими стандартами, обусловленность правовых особенностей общества как предшествующими, так и современными культурными влияниями предопределяет необходимость учета правовых представлений. Они принадлежат к самым сложным психосоциальным явлениям, имеющим комплекс исторических, государственно-институциональных, мировоззренческих, личностных детерминант и множество характеристик или измерений.

Значимость изучения правовых представлений россиян в исторической ретроспективе обусловлена их имманентностью российскому сознанию; влиянием на правовое мышление и поведение социального слоя или группы, социальную позицию отдельной личности и неотъемлемостью от интегральной характеристики российского менталитета в целом. Ставшее национальной особенностью несоответствие правовых представлений личности концепции российского законодательства актуализирует знания о социально ориентированных и личностно ориентированных представлениях россиян. Тем более, что знание и понимание законов в России становится доступным лишь юристам и «представляет в значительной степени желательное, а не реальное, и никак не вскрывает того множества противоречий, с которым связано осуществление права или его нарушение» [2, с. 75 – 93].

Несмотря на наличие определенных черт, отражающих особенности различных исторических эпох, существуют некоторые элементы, обеспечивающие связь между социальными отношениями. Если различия проявляются в основном в содержании правовых отношений, то моменты непрерывности включены в структуру этих отношений. Элементы стабильности во внутренней архитектуре разнообразных категорий социальных отношений и связей могут обнаруживаться логическим путем, посредством абстракции.

Нам представляется возможным, экстраполировать основополагающие выводы историко-правовых исследований на современное российское общество. Сформированная на основе прошлого опыта предрасположенность воспринимать и оценивать какой-либо объект определенным способом и готовность действовать в отношении него в соответствии с этой оценкой весьма устойчива.

Российское государство на различных этапах своего функционирования оставляло сферы, свободные от действия официального права. Так, на протяжении всей истории частноправовые отношения в рамках общины в большинстве своем регламентировались нормами обычного права. Автономия по отношению к статутному праву сохранял торговый оборот. Наследственные и семейные отношения сельских обывателей во второй половине XIX – начале XX в. опирались только на нормы обычного права [3, с. 140 – 165].

В обществах, где ценностные установки усвоены через традиции, а правовое бытие человека выражается в наиболее целесообразных формах человеческого общения и поведения, государственная регламентация, основанная на законе, не может распространяться на все элементы общественной системы.

При этом совершенно несправедливо ассоциировать традиционную правовую систему с неразвитым обществом. Данные социумы имеют иной алгоритм исторического развития, отличающийся от западной модели, ставшей эталоном права. Большинство национальных правовых систем, сформировавшихся под влиянием китайско-дальневосточной, мусульманской, индобрддийской и африканской цивилизаций, опираются на морально-регулятивные ценности. Последние базируются на определенных мировоззренческих традиционных конструкциях и определяют содержание права. Поэтому для общества традиционного типа традиции и обычаи чаще всего не «живая старина» или пережиток, а действующее право, которое активно регулирует жизнь людей, подчас вопреки действующему законодательству западного типа, насаждаемому, как правило, политическими элитами, ориентирующимися на соответствие эталону «цивилизации».

В истории права есть существенный научно-практический смысл и его нужно выявить. Речь идет об истории различных систем права, ибо для историка не существует одного единственного

права. Предлагаем обратиться к изучению природы, механизма функционирования и взаимодействия, структуры, места и роли на определенных исторических этапах, а также потенциальных возможностей в современной юридической практике различных источников права. Эти вопросы не только расширят сферу исследовательского поиска, но и станут серьезным подспорьем юристам-практикам в разрешении насущных правовых проблем. Право настолько многогранно, что без учета всех его форм невозможно контролировать (регулировать) отношения между людьми.

Литература

1. Рулан Н. Историческое введение в право. М., 2005.
2. Славская А.Н. Правовые представления российского общества // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абдульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М., 1997.
3. Шатковская Т.В. Гражданско-правовое регулирование имущественных отношений в аспекте российской правовой традиции. Ростов-на-Дону, РГЭУ (РИНХ), 2011.

Shatkovskaya Tatyana Vladimirovna, Doctor of Law, Professor of the department of theory and history of law and state, the South-Russian Institute of Management – branch of the Presidential Academy of the National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: shatkovskaya.tv@gmail.com

THE SENSE AND THE PURPOSE OF MODERN HISTORICAL-LAW RESEARCHES

Abstract

The article develops the modern aspects of the actuality of historical-law researches. The author proves the possibility of extrapolation of the historical-law researches basic results onto the contemporary Russian society. The article also points out the fact that the power of the traditionalism in Russian society fills new political and law institutions with some old content.

Key words: historical-law researches, law traditions, law ideas, Russian law system.

References

1. Rulan N. Istoricheskoe vvedenie v pravo. M., 2005.

2. *Slavskaya A.N.* Pravovye predstavleniya rossiyskogo obschestva // Rossiyskiy mentalitet: voprosy psichologicheskoy teorii i praktiki / Pod red. K.A. Abdulkhanovoy, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoy. M., 1997.
3. *Shatkovskaya T.V.* Grazhdansko-pravovoe regulirovanie imuschestvennykh otnosheniy v aspekte rossiyskoy pravovoy tradicii. Rostov-na-Donu, RGEU (RINH), 2011.

УДК 340.116:378

ЛИЧНОСТЬ ЮРИСТА: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, ЧИТАЮЩЕГО КУРСЫ У МАГИСТРАНТОВ

**Ныркова
Наталья Анатольевна**

кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 70)
E-mail: nyrkowa@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу результатов выполнения студентами, обучающимися по программе магистерской подготовки «Уголовное право; криминология; уголовно-исполнительное право», творческого задания, связанного с необходимостью представления в аудитории профессионального портрета одного из выдающихся юристов прошлого или настоящего времени. Обобщая выбор студентов, автор делает вывод о том, что многие сложные проблемы юридической деятельности и высшего юридического образования могут быть осознаны и решены через призму личностных и профессиональных характеристик лучших представителей правовой науки и практики.

Ключевые слова: личность, юриспруденция, высшее юридическое образование, магистратура, учебные дисциплины, компетенции, основная образовательная программа, юридическая профессия.

Содержательные координаты темы. Чем можно объяснить рискованное обращение автора к проблеме личности юриста? Оно предпринято на фоне фундаментальных работ о роли личности в истории (начиная с мыслителей античности и до наших дней), к тому же основательно исследованных в современной философской науке [1, с. 3 – 44; 2, с. 3 – 40; 3, с. 165 – 169] в условиях большого количества, многообразия и доступности источников информации о деятельности, биографиях и жизнеописаниях выдающихся отечественных и зарубежных юристов [4 – 10] при наличии широких возможностей непосредственного знакомства с их трудами [11]. Что сегодня можно взрастить на этом веками плодотворно возделываемом историками, философами, литераторами и юристами по-

ле? Признаемся в простоте и прикладном значении своего замысла: через призму жизни и профессиональной деятельности выдающихся представителей юриспруденции рассмотреть и решить некоторые утилитарные проблемы подготовки юридических кадров в системе высшего образования. В свою очередь эта цель требует трех важных оговорок, которые обуславливают содержательную часть изложения:

1. Проблемы реформирования российского высшего образования, в том числе, юридического, намеренно (а с учетом научной специальности автора можно сказать – умышленно!) оставлены за рамками настоящей статьи. Мы исходим из того, что они всесторонне освещены в научных, публи-