

рассматриваемой возрастной группы, тем не менее, закон в некоторых случаях допускает ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Такой вопрос может быть разрешен в судебном порядке в особом судопроизводстве.

С заявлением в районный суд (по месту жительства несовершеннолетнего) могут обратиться родители, усыновители, попечители либо орган опеки и попечительства. В случае обращения в суд иных лиц, судья отказывает в принятии заявления. Уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, как одна

из задач подготовки дела к судебному разбирательству, связана, прежде всего, с определением предмета доказывания. В предмет доказывания должны входить факты наличия у несовершеннолетнего заработка, стипендии, иных доходов, а также факты неразумного распоряжения деньгами. Обстоятельства, имеющие значение для дела и подлежащие установлению должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Необходимо учитывать, что данная категория дел рассматривается с участием несовершеннолетнего, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Суд должен известить этих лиц о времени и месте проведения судебного заседания.

### Учет интересов несовершеннолетних в судебной практике

#### The accounting of interests of minors in jurisprudence

*Смагина Елена Сергеевна*

*кандидат юридических наук, доцент  
кафедры гражданского  
процессуального и трудового права  
Южного федерального университета*

*Smagina Elena Sergeyevna*

*candidate legally sciences, associate professor  
chairs of the civil procedural and labor law  
Southern federal university*

Приоритетные задачи охраны и поддержки семьи, в том числе защиты прав несовершеннолетних, решаются различными государственными органами, среди которых суд играет важнейшую роль как конечная инстанция при возникновении конфликта, правовой неопределенности, иных затруднений в реализации и защите прав и интересов несовершеннолетних. При этом сложившаяся судебная практика рассмотрения отдельных категорий дел, связанных с интересами детей, не вполне способствует решению обозначенных задач.

Речь, прежде всего, об учете интересов несовершеннолетних при разделе совместно нажитого имущества супругов. В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении их долей в нем такие доли признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Согласно же п. 2 ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интереса несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов. Применение судами указанной нормы в отношении раздела недвижимости, находящейся в совместной собственности супругов, складывается

однозначно в пользу признания равенства долей супругов<sup>1</sup>.

Выход мы видим не просто в призывах к более активному применению судами норм о п. 2 ст. 39 СК РФ и формированию единообразной судебной практики<sup>2</sup>, но в принятии следующих мер.

Верховный Суд Российской Федерации должен более явно определить свою правовую позицию по данному вопросу не только на уровне разъяснений Пленума, но и Президиума при рассмотрении надзорных жалоб по конкретным делам. Образно выражаясь, показать нижестоящим судам позитивный пример применения п. 2 ст. 39 СК РФ особенно в отношении раздела недвижимости, освободив их одновременно от неопределенности и боязни ее применения. Основными проводниками этой прак-

<sup>1</sup> См., например: Определение Ленинградского областного суда от 15.11.2012 г. № 33а-5182/2012; Определение Липецкого областного суда от 19.09.2012 г. № 33-2238/2012. См. также комментарии практикующих юристов по проблеме:

[http://zakon.ru/Discussions/razdel\\_imushhestva\\_s\\_uchetom\\_interesov\\_nesovershennoletnego\\_rebenka/1197](http://zakon.ru/Discussions/razdel_imushhestva_s_uchetom_interesov_nesovershennoletnego_rebenka/1197).

<sup>2</sup> См.: *Нунт Т.А.* Учет интересов несовершеннолетних детей в имущественных отношениях супругов // Юридический мир. 2007. № 3; *Евсеев Е.* Неравный раздел // Юридическая газета. 2011. № 18.

тики также должны стать президиумы судов уровня субъекта Российской Федерации, поскольку большинство дел этой категории все же завершается на региональном уровне.

Считаем, также целесообразным закрепить в ст. 39 СК РФ норму, обязывающую суд рассмотреть в каждом конкретном деле интересы несовершеннолетних при разделе имущества супругов; не игнорировать их ни при каких обстоятельствах. Учет же этих интересов – останется в области судейского усмотрения. Однако суд (это возможно отразить уже

в разъяснениях Пленума ВС РФ) должен будет мотивировать не только учет интересов несовершеннолетних, но и отказ от их учета при наличии соответствующих заявлений. Это уже в надлежащей степени гарантирует и обеспечит защиту интересов несовершеннолетних, поскольку суд вышестоящий инстанции будет иметь основания для проверки законности и обоснованности именно мотивов нижестоящего суда, а стороны смогут сослаться на ранее предоставляемые доказательства\*.

\*Продолжение публикации тезисов и сообщений см. № 1. 2015.