

ребенка, решая вопросы, касающиеся осуществления интеллектуальных прав малолетних, законные представители обязаны выслушать малолетнего, если он способен сформулировать собственное мнение, и принять решение с учетом этого мнения, а также прав и интересов малолетнего. Если принимаемое решение не совпадает с мнением малолетнего, причем малолетний на своем мнении настаивает,

законный представитель обязан обратиться в орган опеки и попечительства для принятия окончательного решения.

Следует отметить, что, на основании ст. ст. 28, 37 ГК РФ, законным представителям малолетних необходимо перед заключением сделок, влекущих за собой уменьшение имущества малолетнего, получить согласие органов опеки и попечительства.

### Процессуальный статус несовершеннолетних

#### Procedural status of minors

**Зубарева Ольга Григорьевна,**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ*

Возможность самостоятельной защиты несовершеннолетними своих прав и законных интересов сегодня предоставляется законодателем в рамках ст. 37 ГПК РФ. Согласно ч. 4 ст. 37 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

1. Вместе с тем существует определенная коллизия. В соответствии с п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние с четырнадцати лет вправе без согласия родителей распоряжаться своими доходами (заработком, стипендией и т.п.), осуществ-

**Zubareva Olga Grigoryevna,**

*candidate of jurisprudence, associate professor civil and enterprise law of The South Russian Institute of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

влять авторские права, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, совершать мелкие бытовые сделки. Иные виды сделок несовершеннолетние вправе совершать с письменного согласия или последующего одобрения законных представителей (п. 2 ст. 26 ГК РФ). Как видно, речь идет только о материальной дееспособности. Способность несовершеннолетних своими действиями осуществлять процессуальные права и нести процессуальные обязанности по спорам, вытекающим из указанных правоотношений, ни материальным, ни процессуальным законом не предусмотрена.

2. Проблемным элементом гражданского процессуального статуса несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет является статус их законных представителей, который законодательством не определен.

### Производство по делам об ограничении или лишении несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами

#### Affairs production about restriction or deprivation of the minor right independently to dispose of the income

**Чекмарева Анастасия Валериевна,**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Chekmareva Anastasia Valeriyevna,**

*candidate of jurisprudence, associate professor of civil process of the Saratov state legal academy*

Ст. 26 ГК РФ определяет особенности дееспособности несовершеннолетних в возрасте от

четырнадцати до восемнадцати лет. Предоставляя столь широкий объем прав несовершеннолетним

рассматриваемой возрастной группы, тем не менее, закон в некоторых случаях допускает ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Такой вопрос может быть разрешен в судебном порядке в особом судопроизводстве.

С заявлением в районный суд (по месту жительства несовершеннолетнего) могут обратиться родители, усыновители, попечители либо орган опеки и попечительства. В случае обращения в суд иных лиц, судья отказывает в принятии заявления. Уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, как одна

из задач подготовки дела к судебному разбирательству, связана, прежде всего, с определением предмета доказывания. В предмет доказывания должны входить факты наличия у несовершеннолетнего заработка, стипендии, иных доходов, а также факты неразумного распоряжения деньгами. Обстоятельства, имеющие значение для дела и подлежащие установлению должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Необходимо учитывать, что данная категория дел рассматривается с участием несовершеннолетнего, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Суд должен известить этих лиц о времени и месте проведения судебного заседания.

### Учет интересов несовершеннолетних в судебной практике

#### The accounting of interests of minors in jurisprudence

*Смагина Елена Сергеевна*

*кандидат юридических наук, доцент  
кафедры гражданского  
процессуального и трудового права  
Южного федерального университета*

*Smagina Elena Sergeyevna*

*candidate legally sciences, associate professor  
chairs of the civil procedural and labor law  
Southern federal university*

Приоритетные задачи охраны и поддержки семьи, в том числе защиты прав несовершеннолетних, решаются различными государственными органами, среди которых суд играет важнейшую роль как конечная инстанция при возникновении конфликта, правовой неопределенности, иных затруднений в реализации и защите прав и интересов несовершеннолетних. При этом сложившаяся судебная практика рассмотрения отдельных категорий дел, связанных с интересами детей, не вполне способствует решению обозначенных задач.

Речь, прежде всего, об учете интересов несовершеннолетних при разделе совместно нажитого имущества супругов. В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении их долей в нем такие доли признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Согласно же п. 2 ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интереса несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов. Применение судами указанной нормы в отношении раздела недвижимости, находящейся в совместной собственности супругов, складывается

однозначно в пользу признания равенства долей супругов<sup>1</sup>.

Выход мы видим не просто в призывах к более активному применению судами норм о п. 2 ст. 39 СК РФ и формированию единообразной судебной практики<sup>2</sup>, но в принятии следующих мер.

Верховный Суд Российской Федерации должен более явно определить свою правовую позицию по данному вопросу не только на уровне разъяснений Пленума, но и Президиума при рассмотрении надзорных жалоб по конкретным делам. Образно выражаясь, показать нижестоящим судам позитивный пример применения п. 2 ст. 39 СК РФ особенно в отношении раздела недвижимости, освободив их одновременно от неопределенности и боязни ее применения. Основными проводниками этой прак-

<sup>1</sup> См., например: Определение Ленинградского областного суда от 15.11.2012 г. № 33а-5182/2012; Определение Липецкого областного суда от 19.09.2012 г. № 33-2238/2012. См. также комментарии практикующих юристов по проблеме:

[http://zakon.ru/Discussions/razdel\\_imushhestva\\_s\\_uchetom\\_interesov\\_nesovershennoletnego\\_rebenka/1197](http://zakon.ru/Discussions/razdel_imushhestva_s_uchetom_interesov_nesovershennoletnego_rebenka/1197).

<sup>2</sup> См.: *Нунт Т.А.* Учет интересов несовершеннолетних детей в имущественных отношениях супругов // Юридический мир. 2007. № 3; *Евсеев Е.* Неравный раздел // Юридическая газета. 2011. № 18.