

вопрос о том, как обеспечить защиту прав ребенка, если он усыновлен иностранными гражданами и находится на территории другого государства?

По нашему мнению, наиболее сложной в этой области представляется проблема контроля за соблюдением имущественных прав детей, усыновленных иностранцами. Существуют нормы семейного права, согласно которым контроль осуществляется консульским учреждением с помощью предоставления усыновителями отчетов (о жилищных и иных условиях)², однако порядок проверки достоверности этих отчетов не установлен.

Считаем необходимым детально регламентировать требования, предъявляемые к иностранным усыновителям и тщательно проверять сведения, предоставляемые ими.

В статье также обращается внимание на проблему исполнения судебных решений, принятых в России. Речь идет, например, о ситуации, когда все-таки будут выявлены нарушения жилищных, наследственных и иных прав, и усыновление будет отменено.

² Правила постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства // СПС «Консультант-Плюс»

Помимо этого, рассматривается тесно связанная с названными трудностями проблема смены гражданства. Дело в том, что законодательство большинства государств предполагает упрощенный порядок получения гражданства для усыновленных детей, а ведь в случае изменения гражданства такой ребенок больше не находится под юрисдикцией России³.

Полагаем, что одним из путей решения вышеупомянутой проблемы является запрет менять гражданство российским детям до наступления совершеннолетия⁴. Предлагаются иные варианты разрешения остальных поставленных вопросов. В частности, принятие двусторонних соглашений, регулирующих наиболее серьезные вопросы усыновления.

Таким образом, международное усыновление требует совершенствования правового механизма, регулирующего контроль за соблюдением имущественных и других прав несовершеннолетних.

³ Чашкова С.Ю. Теория и практика международного усыновления // Семейное и жилищное право. 2008. № 5. С. 13 – 17.

⁴ Родина присмотрит // Российская газета. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.rg.ru/2013/09/05/usinovleniye-site.html> (дата обращения 25.09.2014)

Влияние расторжения брака между родителями ребенка на его имущественные права

Influence of divorce between the child's parents on his property rights

*Щербань Антон Александрович,
студент 3 курса юридического факультета
Южного федерального университета*

*Shcherban Anton Aleksandrovich,
student 3 courses of law department
Southern federal university*

Вследствие развода родители подвергают своих детей риску невозможности обеспечить реализацию не только личных неимущественных, но также имущественных прав несовершеннолетних детей. В случае уклонения от выплаты алиментов, при отсутствии соответствующего соглашения данные платежи взыскиваются в судебном порядке.

Обобщая судебную практику, можно с уверенностью сказать, что судебные споры такого характера разрешаются, в основном, в пользу истца, потому что суд исходит из необходимости защиты имущественных прав несовершеннолетних. Однако, основная проблема практической реализации прав несовершеннолетних возникает на стадии исполнения судебного решения.

Для достижения исполнимости алиментных обязательств недостаточно просто усиливать комплекс карательных мер, которые предлагаются в законодательство. В первую очередь, предлагается изменить Семейный кодекс, установив минимальный размер алиментов на каждого ребенка – а именно не ниже одной трети величины прожиточного минимума, установленного в данном субъекте РФ. Второе – увеличение штрафа за уклонение от уплаты алиментов. Третье – если суд посчитает нужным, то должников можно будет отправить на обязательный курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, а также обязать трудоустроиться. Четвертое предложение усиливает уголовную ответственность. Безусловно, эти меры не пройдут бесследно, но кардинально им не

изменить ситуацию с исполнением судебных решений. Ведь если вспомнить хронологические факты решения проблемы с такими нерадивыми родителями, где не только Приказом Министерства юстиции СССР от 11 января 1948 г. предписывалось судам усилить борьбу с уклонением от уплаты алиментов, но и указаниями Верховного Суда СССР и РСФСР введена ответственность должностных лиц, виновных в несвоевременном удержании и перечислении средств получателям. Однако в последующие годы феномен низкой исполняемости алиментных обязательств продолжал сохраняться.

Исследуя меры ответственности, которые применяются в алиментных обязательствах, необходимо отметить то, что на сегодняшний день в РФ нет гармоничного механизма привлечения к семейно-правовой, административной и уголовной ответственности за неисполнение обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

Предлагаются следующие правовые гарантии:

Во-первых, это имущественные гарантии. В качестве таковых могут выступить: положение о выделении доли ребенку из имущества родителя – плательщика алиментов, перечисление им суммы на лицевой счет ребенка в банке, так называемая капитализация платежей (расходование этих средств должно контролироваться органами опеки и попечительства) и т. д.

Во-вторых, помимо имущественных необходимы и организационные гарантии, обеспечивающие службе приставов-исполнителей содействие всех государственных структур и органов местного самоуправления в их деятельности по исполнению судебных решений о взыскании алиментов.

В-третьих, гарантия права ребенка на жилье алиментобязанного родителя.

Новый порядок жилищного обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

New order of housing providing orphan children and children without parental support

*Головань Алексей Иванович,
Исполнительный директор
РОО «Благотворительный центр
«Соучастие в судьбе»*

*Guolowan Alexey Ivanovich,
Executive director
“Charitable center “Partnership in Destiny”*

В связи с принятием Федерального закона от 29.02.2012 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», который вступил в силу с 1 января 2013 года, существенно изменились основания, порядок и способ обеспечения жилыми помещениями детей-сирот.

Следует как можно быстрее устранить выявившиеся проблемы федерального законодательства, препятствующие реализации права детей-сирот на жилые помещения.

Во-первых, не установлен срок в течении которого должно предоставляться жилое помещение детям-сиротам, достигшим возраста 18 лет, что позволяет на местах затягивать предоставление жилья.

Во-вторых, необходимо обязать органы опеки и попечительства предпринимать самостоятельные меры по включению детей-сирот в список, в случае

если в установленный срок, законный представитель ребенка, этого не сделал.

Третье. В формулировке обстоятельства невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемом жилом помещении в случае проживания в таком жилом помещении родителей, лишенных в отношении этих детей-сирот родительских прав, следует исключить требование о наличии решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с ч. 3 ст. 72 ЖК РФ, так как в действующей конструкции это обстоятельство не распространяется на случаи, когда жилые помещения находятся в собственности граждан и когда в муниципальном образовании отсутствуют реальные варианты обмена такого жилища.

В-четвертых. Перечень обстоятельств невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях следует дополнить обстоятельствами проживания в жилом помещении лиц:

- являющихся бывшими усыновителями этих детей-сирот, если усыновление отменено,