

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ЗАКОН И ДОКТРИНА

Статья посвящена анализу понятия «право промышленной собственности» и значения в котором оно употребляется в современных рыночных отношениях. В результате автор приходит к выводу о необходимости создания единой кодифицированной системы правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие по поводу объектов промышленной собственности.

The author analyzes the concept of industrial property rights and its role in the modern market relations. The author concludes that there is a need for a uniform system of codified law governing social relations concerning industrial property.

Ключевые слова: промышленная собственность, право промышленной собственности, значение и роль права промышленной собственности.

Keywords: industrial property, industrial property rights, concept and role of industrial property rights

Человеческое общество, на определенном этапе начиная свое развитие, нуждалось и в дальнейшем будет нуждаться в существовании действующего механизма регулирования системы материализации информации, которая представляет собой новые знания о наиболее эффективных имеющихся промышленных процессах, предметах потребления, технологиях и т.д. На данном этапе любое государство заинтересовано в развитии промышленности и торговли, вследствие чего оно должно уделять значительное внимание не только созданию и поддержке механизма управления такой системой, но и ее развитию с учетом требований современного рынка.

Термин «промышленная собственность» в международном праве впервые был использован в Парижской конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в 1883 г. [1], участниками которой, были более 120 стран, включая Россию. На том временном этапе промышленная собственность понималась как совокупность некоторых видов интеллектуальной собственности: патентов на изобретения, промышленных образцов и товарных знаков. В этой связи неудивительно, что эти объекты, напрямую связанные с промышленностью, производством, были объединены в отдельную группу с логически данным ей названием – «промышленная собственность».

Однако в дальнейшем в эту группу были включены также иные используемые в сфере промышленности и торговли объекты интел-

лектуальной собственности, такие, как наименование места происхождения товара, знаки обслуживания, новые сорта растений или новые породы животных, при этом в некоторых странах к объектам промышленной собственности стали относить факторы противодействия недобросовестной конкуренции. В результате возникла типичная для настоящего времени ситуация, когда используемый в праве термин не соответствует в полной мере его сути. Понятие «промышленная собственность» перестало отражать единый характер входящих в него элементов. Однако Всемирная организация промышленной собственности (ВОИС) решила сохранить традиционное наименование.

На сегодняшний день согласно п. 3 ст. 1 Конвенции по охране промышленной собственности объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения, наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции. При этом промышленная собственность понимается в самом широком значении, которое распространяется не только на промышленность и торговлю в собственном смысле слова, но также на области сельскохозяйственного производства и добывающей промышленности, а равно – на все продукты промышленного или природного происхождения, как, например, вино, зерно, табачный лист, цветы, мука.

Вместе с тем следует отметить, что в международное право понятие промышленной собственности пришло из французского законодательства, которое рассматривало права на такие объекты, как изобретение и товарный знак, как особый вид собственности. Считается, что название данному термину дала появившаяся во Франции теория промышленной собственности как средства борьбы за реализацию облигаторного принципа выдачи патентов. Суть данной концепции заключается в утверждении, что все результаты (продукты) труда человека есть его собственность.

В этой связи считаем уместным процитировать вводную часть к Французскому закону от 7 января 1871 года: «Национальное Собрание полагает, что всякая мысль, провозглашение или осуществление которой может стать полезным обществу, принадлежит только тому, кто ее постиг, и что является ограничением прав человека, если не рассматривать новое промышленное изобретение как собственность творца его». В советский период отечественная доктрина приняла в качестве основополагающего элемента объектов промышленной собственности проприетарный признак, т.е. использовала конструкцию, аналогичную праву собственности как одному из основных вещных прав. В свою очередь капиталистическое производство, развиваясь, послужило толчком к превращению определенного рода идей в товар [2, с.10].

В дальнейшем, на определенном этапе развития промышленности, отношения должны были принять форму новых юридических отношений, в результате чего возникли новые концепции: теория «личных» прав немецкого ученого Отто Гирке, теория «привилегий» русского ученого В.Н. Вишнякова, а также различные концепции исключительности прав. Однако, как отмечается в юридической литературе, эти теории основаны на прежней терминологии, что подвергается всесторонней критике [3, с. 255].

В целях уяснения смысла рассматриваемого понятия необходимо выявить особенности правоотношения промышленной собственности. В этой связи следует отметить, что в отечественном праве предметом права интеллектуальной промышленной собственности являются общественные отношения, возникающие по поводу объектов промышленной собственности. Содержание рассматриваемых правоотношений составляют взаимные

корреспондирующие права и обязанности их участников, которые в юридической литературе принято именовать субъективными правами (в нашем случае субъективными правами интеллектуальной промышленной собственности)[4].

В свою очередь субъективные права представляют собой меру возможного или должного поведения участников рассматриваемой группы отношений при введении в хозяйственный оборот объектов промышленной собственности. Субъективные права участников промышленной собственности дополнены корреспондирующими обязанностями.

На сегодняшний день Россия является первой страной, в основу правового регулирования которой положена единая модель регулирования оборота всех объектов интеллектуальной собственности. Именно идея «единого технического решения», предусматривающая единые нормы в правовом регулировании всех объектов интеллектуальной собственности, воплощена в 69-й главе ГК РФ.

Специалисты, которые участвовали в разработке части четвертой ГК РФ, утверждают, что «нормы об интеллектуальной собственности встраиваются в систему гражданского законодательства таким образом, что... ни у кого не может вызывать сомнений ...вопрос о том, что эти отношения подчиняются общим правилам Гражданского кодекса. А это и общие правила о сделках, и общие правила об обязательствах, и общие правила о договорах, об исковой давности и многие другие» [5, с. 4].

Право интеллектуальной промышленной собственности составляет совокупность правовых норм, которые направлены на регламентацию способов реализации субъективных прав правообладателей. При этом право промышленной собственности также может рассматриваться в объективном смысле, когда под ним понимаются нормативные правила регулирования общественных отношений, которые направлены на реализацию субъективных прав авторов и правообладателей.

К праву промышленной собственности применяются два методологических подхода, лежащие в основе деления отраслей права на частные и публичные. К таким методам относится, например, метод правового регулирования общественных отношений права промышленной собственности, кото-

рый предполагает воздействие норм права на всех участников соответствующих правоотношений, посредством чего властные органы обеспечивают реализацию общих прав, принадлежащих государству и обществу в целом. Данный метод используется в публичных отраслях права. Посредством этого метода правового воздействия регулируются отношения, которые возникают между публичными образованиями (судебными органами, исполнительными органами государственной власти) по поводу регистрации прав на некоторые объекты промышленной собственности. Это так называемые вертикальные отношения.

Вместе с тем взаимоотношения непосредственно между участниками права промышленной собственности лежат в горизонтальной плоскости, что характерно для частноправовых отношений: все участники таких отношений обладают равной правовой способностью в приобретении соответствующих обязательственных требований. К таким отношениям отнесены права авторов и правообладателей по использованию объектов промышленной собственности и т.д., включая возможность введения таких объектов в хозяйственный оборот. Однако можно говорить о том, что в праве промышленной собственности преобладает метод договорных соглашений: согласование прав и обязанностей участников.

В результате мы можем сделать вывод о том, что термин «промышленная собственность» является исторически сложившимся понятием, которое используется для опосредования отношений, возникающих по поводу объектов промышленной собственности. Следует признать, что такое определение отражает исключительно экономическое содержание промышленной собственности, но не отражает его юридического понимания в форме права промышленной собственности.

Однако, как уже было отмечено, права промышленной собственности как юридически закрепленной системы правовых норм, опосредующих его объективный смысл, не существует. Выделение права промышленной собственности наравне с авторским правом как разновидностей права исключительной собственности в нашей стране осуществляется только на доктринальном уровне и основано на актах международного уровня.

Вместе с тем, по нашему убеждению, одним

из основных элементов системы материализации технической, технологической или иной информации, которая представляет собой особое значение для развития промышленной сферы и сферы торговли, является специальное законодательство, регламентирующее общественные правоотношения, возникающие по поводу объектов промышленной собственности.

Следует учитывать то экономическое значение, которое имеют на сегодняшний день объекты промышленной собственности для развития отечественного предпринимательства. В частности, общеизвестно, что именно развитие промышленной собственности способствует инновациям и создает необходимую среду для прямых иностранных инвестиций и торговли товарами, работами и услугами на международном рынке. Основу для передачи технологий и развития промышленности и торговли должно создавать именно право промышленной собственности. Все это в конечном итоге необходимо для устойчивого развития экономики в масштабе страны. Примечательно, что та роль интеллектуальной собственности, и, в первую очередь объектов промышленной собственности, которую они играют в развитии экономического сектора, осознана и оценена именно в странах с развитой экономикой. При этом в странах, как принято говорить, с только развивающейся экономикой, значение данных объектов и необходимость в создании эффективных правовых механизмов в соответствующей сфере регулирования общественной жизни еще не до конца осознана.

Учитывая особенности субъектного состава отношений, возникающих по поводу объектов промышленной собственности, можно утверждать, что именно бизнес является первоисточником инноваций и при соответствующих условиях его функционирования именно бизнес становится основным субъектом выявления и развития новых идей и технологий. Все это дает нам основание говорить о необходимости введения в действующее законодательство кодифицированных правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с возникновением и использованием объектов промышленной собственности.

Следует при этом учитывать тот факт, что существование единой правовой базы еще не достаточно для создания финансового меха-

низма, при котором использование исключительных имущественных прав на объекты промышленной собственности должно способствовать функционированию рыночных механизмов, с одной стороны, обеспечивающих производство и реализацию конкурентноспособных отечественных товаров, работ и услуг, а с другой стороны, привлекательных для бизнеса посредством введения государством различного рода налоговых льгот. Таким образом, инновационные отношения невозможны без эффективного использования исключительных прав на объекты промышленной собственности.

Такой вывод подтверждается также Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года [6]. В перечне основных задач государственной научно-технической и инновационной политики названы: создание эффективной инновационной системы и развитие институтов использования и обеспечения правовой охраны результатов исследований и разработок, неразрывно связанных со сферой интеллектуальной собственности. Более развернутая программа решения этой стратегической задачи дана в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [7].

Изложенное лишней раз доказывает необходимость создания и введения в действующее законодательство кодифицированной системы правовых норм, регулирующих особенности регулирования общественных отношений, связанных с объектами промышленной собственности.

УДК 347.4

Казельникова В.С.

МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ УСЛОВИЙ КОРПОРАТИВНЫХ ДОГОВОРОВ

Статья посвящена рассмотрению мер ответственности за нарушение условий корпоративных договоров их участниками. Автор анализирует законодательно предложенный перечень мер, рассуждая об эффективности их применения.

The article is devoted to the consideration of measures of responsibility for violation of conditions of corporate contracts of their participants. The author analyses the legislation proposed list of measures, speaking about the effectiveness of their use.

Ключевые слова: корпоративный договор, меры гражданско-правовой ответственности, неустойка, убытки, компенсация.

Keywords: corporate agreement, measures of civil liability, damages, losses, compensation.

Литература

1. Конвенция по охране промышленной собственности, заключена в Париже 20.03.1883 г. (ред. от 02.10.1979) // Закон. 1999. №7 (извлечение).
2. Свядосц Ю.И. Буржуазное патентное право. М., 1967.
3. Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. М., 1999.
4. Сенников Н.Л. Система, предмет права интеллектуальной промышленной собственности (методические рекомендации) // Юридическое образование и наука. 2008. № 2.
5. Маковский А. О кодификации законодательства об интеллектуальной собственности // Закон. 2006. № 7.
6. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 № 1)) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р (ред. От 08.08.2009) О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008. № 47. Ст. 5489.