



Иванников И.А.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Б.Я. ТОКАРЕВА

В статье на основе биографии ученого-юриста Б.Я. Токарева раскрыт процесс формирования его мировоззрения, изложены взгляды на право и методы его познания.

In the article on the basis of a scientist lawyer B.Y. Tokarev biography the process of his outlook formation is depicted, his views on law and methods of knowledge are described.

Ключевые слова: Б.Я. Токарев; теория права; правовой обычай; методология права.

Keywords: B.Y. Tokarev; theory of law; legal tradition; methodology of law.

1. Становление мировоззрения и путь в науку

Токарев Борис Яковлевич родился 8 августа 1939 года в станице Челбасской Каневского района Краснодарского края. Отец Б.Я. Токарева – Яков Данилович Токарев (1910 – 1941) – был политработником и погиб на фронте. Мать – Анна Николаевна Токарева (1913 – 2002) – до выхода на пенсию работала учительницей начальных классов, растила и воспитывала двоих детей – Бориса и Элю – одна. После окончания средней школы Б.Я. Токарев почти два года работал библиотекарем в школьной библиотеке. Именно в этот период он стал интересоваться философией и даже мечтал поступить на философский факультет. С 1958 по 1961 год Б.Я. Токарев служил в Советской Армии, в военно-воздушных силах, стрелком-радистом в городе Канске Красноярского края. После армейской службы поступил на юридический факультет Ростовского государственного университета (РГУ). На первом курсе был избран секретарем комсомольской организации юридического факультета. Став студентом второго курса, Б.Я. Токарев начал выступать с докладами на студенческих научных конференциях в секции кафедры теории и истории государства и права. Его научным руководителем был кандидат юридических наук, доцент

Михаил Никитович Кулажников (1920 – 1994). Особенно нравились Борису Яковлевичу занятия, которые проводили профессор Александр Михайлович Ладыженский (1891 – 1972), доцент Иван Иванович Малхазов (1899 – 1977), доцент Константин Георгиевич Федоров (1923 – 1994). В годы учебы на юридическом факультете Б.Я. Токарев дружил с Леонидом Гузиком, Станиславом Зинченко, Виктором Шаповаловым, Дамиром Шапсуговым и другими. Через 15 – 20 лет многие его товарищи по учебе на юридическом факультете стали известными учеными. Это доктора юридических наук, профессора Станислав Акимович Зинченко, Александр Анатольевич Лукьянцев, Дамир Юсуфович Шапсугов, кандидат юридических наук, доцент Валерий Николаевич Гапеев, кандидат экономических наук, доцент Виктор Константинович Шаповалов и другие.

В 1966 году Б.Я. Токарев окончил юридический факультет РГУ и был направлен инспекторов райсобеса в Бекетовский район города Волгограда, где проработал с марта 1966 года по январь 1967 года. Затем с января 1967 года по октябрь 1967 года был заведующим отделом райсобеса в районном поселке городского типа Средняя Ахтуба Волгоградской области. Однако работа в райсобесе не удовлетворяла Б.Я. Токарева. Он еще больше стремился за-

ниматься наукой. В 1967 году он поступает в очную аспирантуру юридического факультета Ростовского государственного университета по кафедре теории и истории государства и права. В 1970 году под научным руководством доцента М. Н. Кулажникова в Саратовском юридическом институте защитил кандидатскую диссертацию на тему «Советское право и обычаи в их связи и развитии». После защиты кандидатской диссертации работал преподавателем, старшим преподавателем, доцентом, профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права РГУ. С 1972 по 1984 г. был заместителем декана вечернего и заочного отделений юридического факультета университета. С 1992 по 1998 г. – заведующий кафедрой теории и истории государства и права РГУ. Студентам Б.Я. Токарев запомнился как один из лучших преподавателей юридического факультета. Его лекции по курсу «Актуальные проблемы теории государства и права» с интересом слушали студенты дневного отделения РГУ. Б.Я. Токарев был научным руководителем кандидатской диссертации И.А. Иванникова. В мае 1995 года Б.Я. Токарев тяжело заболел и в 1999 году вышел на пенсию.

Научное наследие Б.Я. Токарева невелико по объему, но важно по содержанию. Всего им или с его участием было опубликовано 30 научных и учебно-методических работ, из них 8 учебно-методических, 4 рецензии в соавторстве [1, с. 97 – 99]. Первой печатной работой Б.Я. Токарева были тезисы «Место обычного права в системе социальных норм», опубликованные в материалах Северо-Кавказской научной конференции, которая проходила в Ростове-на-Дону в 1968 году. Всего до защиты диссертации было опубликовано три тезиса и одна статья в соавторстве. После защиты диссертации были опубликованы еще три тезиса по обычаям в советском обществе, и больше к этой теме Б.Я. Токарев не обращался. Однако самыми крупными научными исследованиями Б.Я. Токарева являются его кандидатская диссертация «Советское право и обычаи в их связи и развитии» и изданная в 1986 году в издательстве РГУ монография «Логический и исторический методы в теоретическом исследовании права» (отв. ред. М.Н. Кулажников, рецензент В. А. Туманов).

2. Учение об обычаях

В студенческие годы Б.Я. Токарева увлекло обычное право. На вопрос, почему именно обычное право, он отвечал просто: «хотел боль-

ше узнать о культуре других народов, их укладе жизни и нормах поведения. И это понятно, так как «правовой обычай является одной из древнейших разновидностей социальных норм.... Обычаи возникали как средство защиты жизни, чести, имущества и выживания в сложных и порой враждебных условиях жизнедеятельности. Обычай, получивший санкцию государства, считается правовым.

Поскольку законодательство не успевает охватить всю сферу подлежащих его регулированию отношений, его место занимает обычное право. И чем шире законодательная деятельность, тем уже сфера применения обычного права. В странах с развитым законодательством роль правовых обычаев незначительна... Обычай традиционных обществ может стать правовым вследствие его санкционирования государством. Но часто и несанкционированный обычай применяется в неформальных традиционных судах и выполняет юридические функции. Обычаи здесь часто существуют даже вопреки закону и конституции. Подобные проявления действия обычая характерны и для мусульманских народов. Если прекращается применение обычая, то он считается устаревшим... Обычаи претерпевают эволюцию от их санкционирования государством, когда они становятся формой права, до их отмены и запрета применения под угрозой сурового уголовного наказания. К числу таких обычаев относится обычай кровной мести, обычай многоженства, обычай выкупа за невесту или похищения невесты. Обычаи сильны там, где существуют общинные родовые отношения» [2, с. 62].

В Российской империи было сильным влиянием православия на право. В Советской России эта традиция была прервана. Нигилистическое отношение к праву в первые годы пребывания большевиков у власти сменилось классовым подходом. Борьба большевиков с религиями народов России, частной собственностью, традиционной семьей – это тоже борьба с традицией.

В России традиционно право связывали с силой, считая, что только угроза применения силы заставляет многих людей действовать по праву. Подводя итог рассуждениям, можно дать определение правовым традициям.

С середины 1960 годов в СССР начались теоретические исследования обычаев. Наибольшую разработку эта проблема получила

у философов, этнографов, историков. Связано это было с тем, что ЦК КПСС был взят курс на построения коммунизма, следовательно, государство и право должны прекратить свое существование, а повысится роль обычаев, традиций, норм морали в регулировании общественных отношений. М.Н. Кулажников провел классификацию норм, действовавших в СССР на социалистические и несоциалистические (пережиточные). К числу последних были отнесены религиозные нормы, консервативные обычаи, традиции, нормы морали [3, с. 12 – 14].

Б.Я. Токарев поставил в своей диссертации цель «раскрыть место права и обычаев в системе социальных норм советского социалистического общества, проанализировать основные формы связи советского права и обычаев, рассмотреть вопрос об исторических судьбах и перспективах развития названных видов социальных норм» [4, с. VII]. Рассматривая генезис социальных норм, Б.Я. Токарев особое внимание уделял нормам морали. Он писал, что «становление моральных норм связано с системой запретов (табу), обряды появляются позже и, наконец, трансформируются в идеал поведения. В обычае сохраняется значительно большая доля императивности, чем в морали, и достигает наибольшей концентрации в нормах права» [4, с. 5].

При разграничении норм морали и обычаев требовалось выявить специфические особенности обычаев. В связи с этим Б.Я. Токарев отмечал: «Одной из специфических особенностей обычаев является способ их образования – путем медленного выкристаллизовывания, складывания определенного правового поведения, логической схемы действий оценочного характера, становящихся общеобязательными в процессе практического применения и рассудочного восприятия» [4, с. 6]. Обычаи складываются постепенно в сознании людей. Сначала возникает норма, которая со временем получает общественное признание и защиту, становится обычаем. В сознании людей возникает требование поступать определенным способом. Социальные нормы со временем могут стать консервативными. Б.Я. Токарев определял обычай как «сложное и многогранное специфическое общественное явление, представляющее собой отражение исторических, экономических условий жизни людей в форме совокупности правил поведения» [4, с. 41]. В обычаях общественной психологии больше, чем идеологии. Обычаи и традиции

присутствуют во всех формах общественного сознания. Живучесть некоторых «диких обычаев» объясняется тем, что, исполняя их, человек чувствует поддержку семьи, рода. Но такие обычаи, как кровная месть, кража невест и другие, не всегда способствуют установлению справедливости.

В диссертации отмечалось, что «определенные нормы в силу объективного закона относительно самостоятельного существования надстроечных явлений могут отрываться от породивших их общественных условий и становиться обычаями именно по причине повторяемости, длительности существования» [4, с. 29]. Отмечая, что и в СССР право представляет ведущую, но не единственную форму нормативного регулирования общественных отношений, Б.Я. Токарев предложил ряд мер по закреплению положительных обычаев в праве, по их пропаганде. Работа ценна еще тем, что ее автор рассмотрел деформацию обычаев и традиций в истории, в том числе и в период советского государства.

3. Учение о методах познания права

Единственная монография Б.Я. Токарева «Логический и исторический методы в теоретическом исследовании права» была посвящена актуальным вопросам взаимодействия логического и исторического в праве. Выбор темы был обусловлен ее необычностью и слабой разработанностью в науке. В работе были раскрыты сущность и содержание логического и исторического методов, специфика применения их для анализа диалектико-логических проблем права. «Логическое и историческое, как категории диалектической логики, особые формы реализации диалектического метода, входят в сложную структуру методологии права в качестве ее наиболее важного элемента» [5, с. 3]. Автор отмечал, что «право может быть рассмотрено с двуединых логических позиций: как формальной, так и содержательной стороны, по правилам формальной и диалектической логики» [5, с. 4]. По мнению Б.Я. Токарева, понимание права как системы норм есть абстрактное представление о правовой действительности в целом и высший уровень специального правового отражения, которое оказывает обратное воздействие на экономическую структуру общества, где «государственная воля выступает в наиболее абстрактной, «чистой» форме и в иных правовых явлениях (правосознание, правоотношение, правопорядок) в подобном виде нигде не об-

наруживается» [5, с. 122]. Логический метод используется для получения нового юридического знания, способствует решению многих практических вопросов. «Особенностью логического познания является движение его в соответствии с закономерностями развития самого права, историей отражения последнего в формах мышления в абстрактной и теоретически последовательной форме» [5, с. 122]. Логическое, по мнению автора, есть движение, взятое на стадии сущности, есть саморазвитие сущности. Логическое познание сущности права Б.Я. Токарев связывал с историческим подходом, логикой исторического познания. При этом «историчность логики исследования не устраняет необходимости специального исторического исследования» [5, с. 122]. Исследовав труды К. Маркса, В.И. Ленина, классиков социалистического права Е.Б. Пашуканиса, П.И. Стучки и других, Б.Я. Токарев делает вывод, что в условиях развитого социализма «вместо рыночного обмена как формы движения товара при капитализме для системы объективного права в этой роли выступает правотворчество, отражающее назревшие экономические потребности экономического развития» [5, с. 92]. Один из важнейших выводов Б.Я. Токарева заключается в том, что «категориальное развертывание теоретических определений права идет от начальных его характеристик как системы привилегий, прав господствующего класса к системе понятий как правовых определений всего общества той или иной социально-классовой формации» [5, с. 122].

4. Значение научного наследия Б.Я. Токарева

Для понимая взглядов ученых советского времени важно знать ментальность того исторического периода, философско-мировоззренческие подходы к изучению социальных регуляторов. «Сознание субъекта и в целом его психика регулируют речь, поведение и деятельность людей, а менталитет определяет специфический характер человеческой активности, в частности, ее направленность» [6, с. 24]. Государственный режим, установленный в России после октября 1917 года, не имел аналогов в истории. К власти пришли республиканцы и федералисты. Советский режим в СССР с 1917 по 1937 годы привел к полному уничтожению правовых традиций Российской империи. Так, было отменено народное правотворчество сельского управления, которое возникло после крестьянской реформы 1861 года.

Это пример традиционного сознания с его консервативным отношением к наличной действительности. При разложении родовых и традиционных отношений возникает критическое отношение в сознании людей к обычаям, которые могут быть сущим, но не во всех отношениях должным и лучшим.

В этом аспекте диссертационное исследование об обычаях Б.Я. Токарева не потеряло актуальности в понимании многих процессов, происходивших в российском обществе и государстве в 1960 годы. В настоящее время в правоведении накопилось много интересного знания о правовых обычаях народов, но еще имеются пробелы, неразработанные проблемы. Юристам и психологам еще предстоит выявить причины и этапы возникновения такого феномена, как общественное мнение, выявить, как этот феномен повлиял на становление простейших форм нормативной регуляции.

В одной из лекций, прочитанных в сентябре 1989 года, Б.Я. Токарев говорил: «Теория государства и права должна подмечать назревающие противоречия между государственно-правовой формой общества и ее экономическим содержанием, показывать материальный облик этих противоречий, разрешать пути этих противоречий. Теория государства и права должна разрабатывать правовые идеи общества, должна решить проблему соотношения экономики, права, государства. ...Только через теорию государства и права можно осуществить трансформацию правовых идей. Теория государства и права должна стать основным моментом индивида. Индивиды, не обладающие теоретической подготовкой, никогда не бунтуют...Сейчас проблема собственности стала ключевой в правовой системе, а именно – собственности как отношения».

Как так получилось, что внешне не показывавшие никаких признаков кризиса правовая и политическая системы СССР были разрушены? Ответ на этот вопрос нельзя получить, не изучив труды ученых-юристов периода перестройки, к числу которых относится и научное наследие Б.Я. Токарева. Труды Б.Я. Токарева до сих пор не потеряли значимости для тех, кто занимается теорией права, философией права, правовыми традициями и обычаями, методологией теории государства и права. Читая работы Б.Я. Токарева, историк права может узнать об обычаях и традициях советского времени.

Литература

1. Труды ученых юридического факультета Ростовского государственного университета: 1947 – 2000.: Библиогр. указ./ Сост. Н.И. Швидченко; Отв. ред. проф. В.Т. Гайков. Ростов-на-Дону: РГУ, 2001.
2. *Иванников И.А.* Теория государства и права. М., 2011.
3. *Кулажников М.Н.* Социальные нормы советского общества и их классификация // Вопросы советского государства и права. Материалы Северо-Кавказской научной конференции. Ростов-на-Дону, 1968.
4. *Токарев Б.Я.* Советское право и обычаи в их связи и развитии: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1970.
5. *Токарев Б.Я.* Логический и исторический методы в теоретическом исследовании права. Ростов-на-Дону, 1986.
6. *Губанов Н.И., Губанов Н.Н.* Менталитет: сущность и функционирование в обществе // Вопросы философии. 2013. № 2.